

### Chapitre 3: Variables aléatoires discrètes

Introduction: le nombre de piles obtenus au cours d'une série de  $n$  lancers d'une pièce est une grandeur numérique pouvant prendre les valeurs  $0, 1, 2, \dots, n$  mais dont la valeur dépend du hasard i.e. des éventualités  $\omega \in \Omega$  où  $\Omega = \{P, F\}^n$  est l'espace probabilisé dérivant l'expérience aléatoire "lancer une pièce  $n$  fois de suite (avec indépendance des lancers) qui se modélise par un espace produit comme vu dans le chapitre précédent. Cette grandeur  $X$  s'appelle une variable aléatoire. Mathématiquement c'est une application

$$X: \Omega \rightarrow \{0, 1, 2, \dots, n\}$$

#### (I) Définition d'une variable aléatoire

Soit  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  un espace probabilisé (modélisant une certaine expérience aléatoire) et

$$X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$

une application à valeurs discrètes i.e.

$$X(\Omega) = \{x_i; i \in D\} \text{ est fini ou dénombrable}$$

Cet ensemble est constitué par les valeurs prises par  $X$ .

Définition: On dit que  $X$  est une variable aléatoire discrète si

$$\forall x_i \in X(\Omega), \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = x_i\} \in \mathcal{F} \quad (*)$$

L'ensemble  $\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = x_i\}$  des éventualités pour lesquelles  $X$  vaut  $x_i$  est noté

$$[X = x_i]$$

On dit que c'est l'événement  $X$  prend la valeur  $x_i$ .

Remarque 1: la condition  $(*)$  sert à assurer que les ensembles  $[X = x_i]$  ( $x_i \in X(\Omega)$ ) sont des événements. Si  $\Omega$  est fini ou si  $\mathcal{F} = \mathcal{P}(\Omega)$  cette condition est automatiquement vérifiée.

Remarque 2: Si  $X$  est une variable aléatoire discrète, les événements

$$[X = x_i], i \in D$$

forment un système complet d'événements.

Définition: La suite des nombres

$$p_i = \mathbb{P}(X = x_i) \quad i \in D$$

s'appelle la distribution de probabilité de la variable aléatoire  $X$  (on dit aussi loi de probabilité de la v.a.  $X$ ).

(Noter que pour abrégé on notera v.a. pour variable aléatoire)

Supposons que les valeurs prises par la v.a. discrète

X puissent s'écrire dans l'ordre croissant

$$x_1 < x_2 < \dots < x_m < \dots$$

(ce qui n'est pas toujours le cas)

On appelle alors probabilités cumulées la suite

$(a_k)_{k \in \mathbb{D}}$  des nombres

$$a_k = \mathbb{P}(X \leq x_k) = \sum_{i=1}^k p_i$$

Les probabilités cumulées ont un intérêt pratique car pour des valeurs  $x_l < x_m$  prises par X, on a:

$$\mathbb{P}(x_l \leq X \leq x_m) = a_m - a_{l-1}$$

II Les lois de probabilité classiques.

A Loi de Bernoulli:

Une v.a. discrète X telle que  $X(\Omega) = \{0, 1\}$

(i.e. prenant deux valeurs 0 ou 1) s'appelle

variable aléatoire de Bernoulli. Sa loi de

probabilité est déterminée par la valeur

$$p = \mathbb{P}(X=1)$$

(puisque forcément  $\mathbb{P}(X=0) = 1-p$ )

qui s'appelle le paramètre de la v.a. de Bernoulli.

Exemple typique: Soit  $A \in \mathcal{F}$  un événement

L'indicatrice de A est la fonction

$$\mathbb{1}_A : \omega \mapsto \mathbb{1}_A(\omega) = \begin{cases} 1 & \text{si } \omega \in A \\ 0 & \text{si } \omega \notin A \end{cases}$$

$\mathbb{1}_A$  est une v.a. de Bernoulli de paramètre  $p = \mathbb{P}(A)$

B Loi binomiale: On considère une expérience aléatoire à deux issues:

S (= succès)

E (= échec)

avec  $\mathbb{P}(S) = p$  et  $\mathbb{P}(E) = 1-p$  ( $0 \leq p \leq 1$ ).

On fait n répétitions indépendantes de cette expérience.

- ce qu'on modélise par l'espace produit

$\Omega = \{S, E\}^n$  muni de la probabilité produit

$$\mathbb{P} = p^n$$

Définition: la variable aléatoire X = nombre total de succès (au cours des n répétitions) est appelée variable aléatoire binomiale de paramètres (n, p).

Proposition: la loi d'une v.a. binomiale de para-

-mètres (n, p) est donnée par:

$$\begin{cases} p_k = \mathbb{P}(X=k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \\ k=0, 1, \dots, n. \end{cases}$$

dém<sup>n</sup>: voir le chapitre 2 où l'on a déjà expli-

-qué la façon de procéder:

$[X=k]$  = l'ensemble des n-uplets composés de k lettres S (et n-k lettres E) qui sont au nombre de  $\binom{n}{k}$  et tous ces n-uplets ont la même probabilité:  $p^k (1-p)^{n-k}$

### (C) Loi géométrique ou loi de Pascal

Etant donné une suite illimitée d'épreuves à 2 issues S (succès) ou E (échec) modélisée par l'espace produit infini comme précédemment, on considère l'instant  $X$  du premier succès.

Définition la v.a.  $X$  instant du premier succès s'appelle v.a. géométrique (ou de Pascal) de paramètre  $p (= P(S))$ .

Proposition: la loi de probabilité d'une v.a. géométrique est donnée par:

$$p_k = P(X=k) = (1-p)^{k-1} p \quad (k \in \mathbb{N}^*)$$

### (D) Loi de Poisson

Définition: On dit qu'une v.a.  $X$  à valeurs dans  $\mathbb{N}$  suit la loi de Poisson de paramètre  $\lambda > 0$  si

$$\forall k \in \mathbb{N}, P(X=k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

Remarque: la loi de Poisson n'apparaît pas de façon explicite comme les lois précédentes mais comme une loi approchée comme le montre le résultat fondamental suivant:

Proposition: Soit  $n \in \mathbb{N}$  et  $0 < p < 1$ . Supposons que  $n \rightarrow +\infty$  et  $p \rightarrow 0$  de telle sorte que  $np \rightarrow \lambda > 0$

5

Alors pour tout  $k \in \mathbb{N}$  fixé,

$$C_n^k p^k (1-p)^{n-k} \rightarrow e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

lim:  $C_n^k p^k (1-p)^{n-k} = \frac{1}{k!} (n-k+1)(n-k+2) \dots n p^k (1-p)^{n-k}$   
 $= \frac{1}{k!} (np)^k (1-p)^n \left(1 - \frac{k-1}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{0}{n}\right) (1-p)^{-k}$

si on pose  $np = \lambda + \varepsilon$  où  $\varepsilon \rightarrow 0$  alors.

$$(1-p)^n = \left(1 - \frac{\lambda}{n} - \frac{\varepsilon}{n}\right)^n \rightarrow e^{-\lambda} \text{ si } \begin{matrix} n \rightarrow +\infty \\ \text{et } \varepsilon \rightarrow 0 \end{matrix}$$

qfd.

Exemple d'utilisation de ce résultat:

si  $n$  est grand,  $p$  est petit et  $np \rightarrow \lambda > 0$  alors loi  $B(n, p)$  est approximativement égale à la loi de Poisson de paramètre  $\lambda$ .

Par exemple si  $n = 100$  et  $p = 0,1$  alors  $B(100, 0,1) \approx P(\lambda = 10)$ .

### (III) Espérance et variance et moments

Soit  $X$  une v.a. discrète prenant les valeurs  $x_i$  avec probabilité  $p_i$ ,  $i \in D$  (fini ou dénombrable)

Définition: si  $\sum_{i \in D} p_i |x_i| < +\infty$ , on dit que  $X$  admet un moment d'ordre 1. Alors le nombre

$E(X) = \sum_{i \in D} p_i x_i$  s'appelle espérance de la v.a.  $X$ .

6

7  
Notez que si  $D$  est fini, le moment d'ordre  $r$  et l'espérance existent toujours.

- si  $E(X) = 0$ , on dit que la v.a.  $X$  est centrée
- si pour  $r > 0$ ,  $E(X^r)$  existe, on dit que c'est le moment d'ordre  $r$  de  $X$

Définition: si  $X$  a un moment d'ordre 2, le nombre  $\text{Var } X = E((X - E(X))^2)$  existe et s'appelle variance de la v.a.  $X$ .

le nombre  $\sigma_X = \sqrt{\text{Var } X}$  s'appelle alors écart type de la v.a.  $X$ .

Exercice: si  $\Omega$  est fini, montrez que

$$E(X) = \sum_{\omega \in \Omega} X(\omega) P(\omega)$$

(on admettra que cette formule est encore vraie si  $\Omega$  est dénombrable et si  $\sum_{\omega \in \Omega} |X(\omega)| P(\omega) < +\infty$ )

Propriétés de l'espérance

Théorème (linéarité): Soient  $X$  et  $Y$  des v.a. discrètes ayant une espérance et  $a, b \in \mathbb{R}$ . Alors la v.a.  $aX + bY$  a une espérance et

$$E(aX + bY) = aE(X) + bE(Y).$$

8  
dim: il suffit de considérer le cas  $a=b=1$ . Supposons pour simplifier que  $\Omega$  est discret; on peut alors appliquer l'exercice et

$$E(X+Y) = \sum_{\omega \in \Omega} (X(\omega) + Y(\omega)) P(\omega) = \sum_{\omega \in \Omega} (X(\omega) P(\omega) + Y(\omega) P(\omega)) = \sum_{\omega \in \Omega} X(\omega) P(\omega) + \sum_{\omega \in \Omega} Y(\omega) P(\omega)$$

$$= E(X) + E(Y) \quad \text{q.f.d.}$$

Exercice: faire la démonstration dans le cas général

solution: pour  $x \in X(\Omega)$  et  $y \in Y(\Omega)$  posons

$$A_{xy} = [X=x] \cap [Y=y].$$

Les événements  $A_{xy}$  ( $(x,y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)$ ) forment un système complet d'événements et

$$\sum_{x \in X(\Omega)} P(A_{xy}) = P(Y=y)$$

$$\sum_{y \in Y(\Omega)} P(A_{xy}) = P(X=x)$$

Posons  $Z = X+Y$  et supposons démontrée la condition d'absolue convergence:

$$\sum_{z \in Z(\Omega)} |z| P(Z=z) < +\infty.$$

$$\text{Calculons alors } \sum_{z \in Z(\Omega)} z P(Z=z) = \textcircled{+}$$

Pour tout  $z \in Z(\Omega)$ , posons

$$B_z = \{(x, y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega) \mid x+y=z\}$$

$$\text{Alors } (*) = \sum_{z \in Z(\Omega)} z \sum_{(x, y) \in B_z} \mathbb{P}([X=x] \cap [Y=y])$$

$$= \sum_{z \in Z(\Omega)} \sum_{(x, y) \in B_z} (x+y) \mathbb{P}([X=x] \cap [Y=y])$$

$$= \sum_{(x, y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)} (x+y) \mathbb{P}([X=x] \cap [Y=y])$$

Car les ensembles  $B_z, z \in Z(\Omega)$  forment une partition de  $X(\Omega) \times Y(\Omega)$ . D'où

$$(*) = \sum_{(x, y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)} (x+y) \mathbb{P}(A_{x,y})$$

$$= \underbrace{\sum_{(x, y)} x \mathbb{P}(A_{x,y})}_{\mathbb{E}(X)} + \underbrace{\sum_{(x, y)} y \mathbb{P}(A_{x,y})}_{\mathbb{E}(Y)}$$

$$= \mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(Y)$$

$$\left( \text{car } \sum_{(x, y)} x \mathbb{P}(A_{x,y}) = \sum_{x \in X(\Omega)} x \underbrace{\sum_{y \in Y(\Omega)} \mathbb{P}(A_{x,y})}_{\mathbb{P}(X=x)} \right)$$

$$= \sum_{x \in X(\Omega)} x \mathbb{P}(X=x)$$

de même pour la 2<sup>e</sup> somme.

Remarque: la condition d'absolue convergence

9

se démontre de la même façon mais en majorant  $|x+y|$  par  $|x|+|y|$ .  
On notera que cette condition d'absolue convergence sert à justifier la sommation par paquets

$$\sum_{z \in Z(\Omega)} \sum_{(x, y) \in B_z} = \sum_{(x, y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)}$$

Fonctions déterministes et opérations sur les v.a. discrètes.

Soient  $X$  et  $Y$  des v.a. discrètes définies sur le même espace probabilisé  $(\Omega; \mathcal{F}, \mathbb{P})$  et supposons données des applications

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{et} \quad g: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

Considérons les applications de  $\Omega$  dans  $\mathbb{R}$ :

$$f(X): \omega \mapsto f(X(\omega))$$

$$g(X, Y): \omega \mapsto g(X(\omega), Y(\omega))$$

Théorème:  $f(X)$  et  $g(X, Y)$  sont des v.a. discrètes

dém<sup>n</sup>:  $f(X)(\Omega)$  et  $g(X, Y)(\Omega)$  sont des ensembles finis ou dénombrables (clair) il reste à vérifier la condition de mesurabilité.

Par exemple pour  $f(X)$ :

Soit  $y \in f(X)(\Omega)$  une valeur prise par  $f(X)$  et soit

$$A_y = \{x \in X(\Omega) \mid f(x) = y\}$$

10

Alors

11

$$[f(X)=y] = \{w \in \Omega; f(X(w))=y\}$$

$$= \bigcup_{x \in A_y} [X=x]$$

$\in \mathcal{F}$  comme réunion finie de dénombrable de événements  $[X=x] \in \mathcal{F}$ .

Même démonstration pour montrer que  $g(X, Y)$  vérifie la condition de mesurabilité.

Exemples:

1)  $\forall m \in \mathbb{N}$ ,  $X^m$  est une v.a.

2)  $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ ,  $\lambda X$  est une v.a.

3)  $X+Y$ ,  $X-Y$  et  $XY$  sont des v.a.

(appliquons le théorème avec la fonction  $g$  respectivement  $(x, y) \mapsto x+y$  (resp.  $x-y$ , resp.  $xy$ ).

Le théorème se généralise à un  $n$ -uplet  $(X_1, \dots, X_n)$  de v.a. et une fonction  $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ .

Dans ce cas

$g(X_1, \dots, X_n)$  est aussi une v.a. discrète.

Théorème: Soit  $X$  une v.a. discrète,  $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une application et soit  $Y=g(X)$ . La v.a.  $Y$  a une espérance si et seulement si

$$\sum_{x \in X(\Omega)} |g(x)| P(X=x) < +\infty$$

Dans ce cas, on a

$$E(Y) = \sum_{x \in X(\Omega)} g(x) P(X=x).$$

Dém<sup>n</sup>:  $\forall y \in Y(\Omega)$ , posons

$$B_y = \{x \in X(\Omega); g(x)=y\}.$$

Les ensembles  $B_y$  ( $y \in Y(\Omega)$ ) forment une partition de  $X(\Omega)$  et on a

$$\sum_{x \in B_y} P(X=x) = P(Y=y)$$

a) ( $\Rightarrow$ ) Supposons  $\sum_{x \in X(\Omega)} |g(x)| P(X=x) < +\infty$ . Alors

$$\sum_{x \in X(\Omega)} |g(x)| P(X=x) = \sum_{y \in Y(\Omega)} \sum_{x \in B_y} |g(x)| P(X=x)$$

$$= \sum_{y \in Y(\Omega)} |y| \sum_{x \in B_y} P(X=x)$$

$$= \sum_{y \in Y(\Omega)} |y| P(Y=y) < +\infty \text{ donc } Y \text{ a un moment}$$

d'ordre 1. En reprenant le calcul précédent en changeant  $|y|$  en  $y$  et  $|g(x)|$  en  $g(x)$  on trouve

$$\sum_{x \in X(\Omega)} g(x) P(X=x) = \sum_{y \in Y(\Omega)} y P(Y=y) = E(Y) \quad \text{q.t.d.}$$

b) ( $\Leftarrow$ ) la réciproque s'obtient en remontant les calculs précédents.

Applications:

1) Le moment d'ordre  $r > 0$  de la v.a. discrète  $X$  existe si et seulement si  $\sum_{x \in X(\Omega)} |x|^r P(X=x)$

Dans ce cas on a 
$$E(X^r) = \sum_{x \in X(\Omega)} x^r P(X=x)$$

2) Si  $X$  a un moment d'ordre 2,  $\text{Var} X$  existe et on a

$$\text{Var} X = E(X^2) - (E(X))^2 = \sum_{i \in \Omega} p_i x_i^2 - \left( \sum_{i \in \Omega} p_i x_i \right)^2$$

Remarque: Si  $X$  a un moment d'ordre 2,  $X$  a aussi un moment d'ordre 1. Plus généralement si  $X$  a un moment d'ordre  $p$  ent.  $n > 1$ ,  $X$  a aussi des moments d'ordre  $p-1, p-2, \dots, 1$  (exercice)

Exercices: 1) Si  $X$  est de loi binomiale  $B(n, p)$ ,  $X$  a des moments de tous les ordres. En particulier on a  $E(X) = np$  et  $\text{Var} X = np(1-p)$

2) Si  $X$  est de loi de Poisson de paramètre  $\lambda > 0$ ,  $X$  a des moments de tous les ordres. En particulier on a  $E(X) = \text{Var} X = \lambda$ .

3) Jeux équitables: Deux joueurs A et B jouent à un jeu où la probabilité de gagner est égale à  $p$  pour A et  $1-p$  pour B ( $0 < p < 1$ ). Les mises de A et B sont respectivement de  $s$  et  $s'$  euros. Le vainqueur empoché le total des enjeux. Si  $X$  et  $Y$  sont les gains de A et B respec-

tivement, le jeu est équitable si:  $E(X) = E(Y)$ . Montrer que c'est le cas si  $\frac{s}{p} = \frac{s'}{1-p}$ .

4) le jeu de St Petersburg: on joue à pile ou face jusqu'à l'apparition du 1<sup>er</sup> pile. Si cela se produit au  $n$ -ième coup, le joueur gagne  $2^n$  euros. Quelle devrait être sa mise initiale pour pouvoir jouer à un tel jeu?

IV La loi des grands nombres

A Variabls aléatoires indépendantes.

Soient  $X_1, X_2, \dots, X_n$  des v.a. définies sur  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ .

Définition: Les v.a. sont dites indépendantes (dans leur ensemble) si pour tout choix de  $a^{(i)} \in X_i(\Omega)$  ( $i=1, \dots, n$ ), les événements  $[X_i = a^{(i)}]$  sont indépendants i.e:

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{i=1}^n [X_i = a^{(i)}]\right) = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(X_i = a^{(i)})$$

Plus généralement une suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de v.a. indépendantes est telle que pour tout entier  $N$  (fixé), les v.a.  $X_1, X_2, \dots, X_N$  sont indépendantes.

Exemple typique: des v.a.  $X_1, \dots, X_n$  sont indépendantes si elles se rapportent à des expériences aléatoires indépendantes. Ainsi si on fait  $n$  répétitions indépendantes d'une même expérience et si  $X_n =$  le résultat du  $n$ <sup>ème</sup> essai,  $\dots, X_n =$  le résultat du  $n$ <sup>ème</sup> essai alors  $X_1, \dots, X_n$  sont des v.a. indépendantes.

### Théorème (espérance d'un produit de v.a. indépendantes)

Si les v.a.  $X_1, \dots, X_n$  sont indépendantes et ont un moment d'ordre 1, la v.a. produit

$$Z = X_1 \cdot X_2 \cdots X_n$$

a un moment d'ordre 1 et

$$E(Z) = \prod_{i=1}^n E(X_i)$$

Dém.: (cas  $n=2$ ) on pose  $X = X_1$  et  $Y = X_2$ ,  $Z = XY$

Supposons  $X$  et  $Y$  à valeurs positives.

$$Z(\Omega) = \{z = xy \mid x \in X(\Omega) \text{ et } y \in Y(\Omega)\}$$

Pour  $z \in Z(\Omega)$ , soit

$$A_z = \{(x, y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega) \mid xy = z\}$$

Les ensembles  $A_z$  ( $z \in Z(\Omega)$ ) forment une partition de  $X(\Omega) \times Y(\Omega)$  et

$$[Z=z] = \bigcup_{(x,y) \in A_z} [X=x] \cap [Y=y] \text{ (réunion}$$

d'événements  $Z$  à  $Z$  incompatibles). Alors

$$\sum_{z \in Z(\Omega)} z P(Z=z) = \sum_{z \in Z(\Omega)} \left( z \sum_{(x,y) \in A_z} P(X=x) P(Y=y) \right)$$

(car les événements  $[X=x]$  et  $[Y=y]$  sont indépendants).

$$= \sum_{z \in Z(\Omega)} \sum_{(x,y) \in A_z} xy P(X=x) P(Y=y)$$

$$= \sum_{(x,y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega)} xy P(X=x) P(Y=y) \text{ (commutativité par paquets)}$$

$$= \sum_{x \in X(\Omega)} x P(X=x) \sum_{y \in Y(\Omega)} y P(Y=y)$$

$$= E(X) E(Y).$$

Si  $X$  et  $Y$  de signe quelconque, ce qui précède montre que  $Z$  a un moment d'ordre 1; on peut reprendre le même calcul pour démontrer la formule. q.e.d.

### Corollaire (variance d'une somme de v.a. indépendantes)

Soient  $X_1, \dots, X_n$  des v.a. indépendantes ayant un moment d'ordre 2. Alors  $X_1 + \dots + X_n$  a aussi un moment d'ordre 2 et

$$\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n \text{Var} X_i$$

Dém.: il suffit de supposer  $n=2$ . Si  $X_1 = X$  et  $X_2 = Y$ ,  $X+Y$  a un moment d'ordre 2 car  $XY$  a un moment d'ordre 1 d'après le Théorème. Alors

$$\begin{aligned} \text{Var}(X+Y) &= E\left[\left((X-E(X)) + (Y-E(Y))\right)^2\right] \\ &= \text{Var} X + \text{Var} Y + 2 \underbrace{(E(XY) - E(X)E(Y))}_{=0 \text{ (par le Thm)}} \end{aligned}$$

### (B) La loi des grands nombres

Théorème (inégalité de Bienaymé-Tchebychev)



Soit  $X$  une v.a. avec moment d'ordre 2. On note  $m = E(X)$  et  $\sigma = \sqrt{\text{Var} X}$ . Alors pour tout  $a > 0$ , on a

$$P\left(\left|\frac{X-m}{\sigma}\right| \geq a\right) \leq \frac{1}{a^2} \quad (*)$$

dém<sup>n</sup>: Posons  $Y = \frac{X-m}{\sigma}$  cette v.a. est centrée et réduite ( $E(Y) = 0$  et  $E(Y^2) = 1$ ).

$$1 = E(Y^2) = \sum_{y \in \mathcal{Y}(Y)} y^2 P(Y=y)$$

$$\geq \sum_{\substack{|y| \geq a \\ y \in \mathcal{Y}(Y)}} y^2 P(Y=y) \geq a^2 \sum_{\substack{|y| \geq a \\ y \in \mathcal{Y}(Y)}} P(Y=y)$$

$$a^2 P(|Y| \geq a)$$

d'où l'inégalité.

Remarque: Si  $a$  est grand, (\*) nous dit que 'il très improbable que  $X$  s'écarte de  $m$  de plus de  $a\sigma$ .

Théorème (loi faible des grands nombres)

Soit  $X_1, \dots, X_n, \dots$  une suite de v.a. indépendantes, de même loi d'espérance  $m$  et de variance  $\sigma^2$ .

Alors

$$\forall \varepsilon > 0, \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\left|\frac{X_1 + \dots + X_n}{n} - m\right| \geq \varepsilon\right) = 0$$

dém<sup>n</sup>: Posons  $Y_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$ . On a:

$$E(Y_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(X_i) = m$$

$$\text{Var}(Y_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i) = \frac{\sigma^2}{n}$$

L'inégalité de Bienaymé-Tchebychev implique:

$$P(|Y_n - m| \geq \frac{a\sigma}{\sqrt{n}}) \leq \frac{1}{a^2};$$

en particulier si  $a = \frac{\sqrt{n}\varepsilon}{\sigma}$ , on obtient

$$P(|Y_n - m| \geq \varepsilon) \leq \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2} \rightarrow 0 \text{ si } n \rightarrow +\infty.$$

Corollaire: Soit  $\mathcal{E}$  une expérience aléatoire et  $A$  un événement de probabilité  $p$ . Soit  $\frac{N_A}{N}$  la fréquence relative de  $A$  au cours de  $N$  répétitions indépendantes de  $\mathcal{E}$ . Alors

$$P\left(\left|\frac{N_A}{N} - p\right| \geq \varepsilon\right) \rightarrow 0 \text{ quand } N \rightarrow +\infty$$

dém<sup>n</sup>: Posons

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{si } A \text{ se réalise au } i^{\text{e}} \text{ coup} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

les v.a.  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}}$  sont indépendantes et de même

loi de Bernoulli avec  $E(X_i) = p$  et  $\text{Var} X_i = p(1-p)$

et on a  $X_1 + \dots + X_N = N_A$ . le résultat découle alors du théorème.

Remarque: Une suite  $(X_n)$  de v.a. converge

en probabilité vers une v.a.  $X$  si  $\forall \varepsilon > 0,$

$$P(|X_n - X| \geq \varepsilon) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \quad (\text{à voir dans un autre chapitre}).$$

18 bis  
 © Couples et vecteurs aléatoires discrets.

Soit  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  un espace probabilisé et soit  $V: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$  une application de  $\Omega$  dans  $\mathbb{R}^p$  telle que  $V(\Omega)$  soit un sous-ensemble fini ou dénombrable de  $\mathbb{R}^p$ .

Définition: on dit que  $V$  est un vecteur aléatoire discret s'il vérifie la condition de mesurabilité:

$$\forall v \in V(\Omega), [V=v] = \{\omega \in \Omega; V(\omega) = v\} \in \mathcal{F}$$

La famille des nombres  $(p_v)_{v \in V(\Omega)}$

$$\text{où } p_v = \mathbb{P}(V=v)$$

s'appelle loi de probabilité du vecteur aléatoire  $V$ .

Dans la base canonique de  $\mathbb{R}^p$  écrivons

$$V = (X_1, X_2, \dots, X_p) \text{ i.e. } V(\omega) = (X_1(\omega), \dots, X_p(\omega))$$

au lieu du vecteur aléatoire  $V$ , on parle aussi de  $p$ -uplet  $(X_1, X_2, \dots, X_p)$  de variables aléatoires.

Si  $p=2$ , on dit que  $V = (X_1, X_2)$  est un couple de variables aléatoires.

Les lois de probabilité des v.a.  $X_1, \dots, X_p$

s'appellent les lois marginales de  $V$ . On les obtient comme suit:

$$\mathbb{P}(X_i = x_i) = \sum_{\substack{v \in V(\Omega) \\ \text{t.q. } v_i = x_i}} p_v \quad (\text{exercice facile})$$

18 ter.  
 Par exemple si  $V = (X, Y)$  est un couple de v.a. de loi  $p_v = P_{(x,y)}$ ,  $(x,y) \in V(\Omega)$ ,

Alors

$$\left\{ \begin{aligned} p_x &= \mathbb{P}(X=x) = \sum_{y \in Y(\Omega)} P_{(x,y)} \\ \forall x \in X(\Omega) \end{aligned} \right.$$

En effet pour  $x \in X(\Omega)$ ,

$$[X=x] = [X=x] \cap \left( \bigcup_{y \in Y(\Omega)} [Y=y] \right)$$

$$= \bigcup_{y \in Y(\Omega)} [X=x] \cap [Y=y]$$

$$= \bigcup_{y \in Y(\Omega)} [(X,Y) = (x,y)]$$

(réunion d'événements 2 à 2 incompatibles)

D'où

$$p_x = \mathbb{P}(X=x) = \sum_{y \in Y(\Omega)} P_{(x,y)}$$

## V Notions sur les chaînes de Markov

(A) Introduction: On utilise généralement une suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{D}}$  ( $\mathbb{D} = \{1, 2, \dots, N\}$  ou  $\mathbb{D} = \mathbb{N}^*$ ) de variables aléatoires pour modéliser un processus aléatoire. L'ensemble  $\mathbb{D}$  fixe le temps et la v.a.  $X_n$  est l'état du processus à l'instant  $n$ . Par exemple pour le processus décrivant la fortune d'un joueur au cours d'un jeu,  $X_n$  est la fortune à l'instant  $n$ . Si le processus décrit le cours d'une action en bourse,  $X_n$  est la valeur de l'action à l'instant  $n$ .

Les processus auxquels on s'intéresse sont ceux tels que la v.a.  $X_n$  "dépend" des v.a. du passé  $X_0, X_1, \dots, X_{n-1}$ . Dans ce paragraphe on va présenter le cas le plus simple :

$X_n$  dépend seulement de  $X_{n-1}$

et  $X_n(\Omega) = E$  ensemble fini indépendant de  $n$  qu'on appelle espace des états du processus.

Considérons donc un ensemble fini  $E = \{x_1, \dots, x_N\}$  et  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de v.a. définies sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  est à valeurs

dans  $E$ . En renommant les éléments de  $E$ , on peut supposer que  $E = \{1, 2, \dots, N\}$  ( $N \in \mathbb{N}^*$  fixé)

Notation: Pour alléger les notations on remplacera parfois les signes intersection  $\cap$  par une virgule par exemple :

$$[X_1 = x_1, X_2 = x_2, \dots, X_p = x_p] :=$$

$$[X_1 = x_1] \cap [X_2 = x_2] \cap \dots \cap [X_p = x_p]$$

Définition: Le processus  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  à valeurs dans l'ensemble des états  $E$ , est une chaîne de Markov si :

$$\forall m \in \mathbb{N}, \forall i_0, i_1, \dots, i_{n-2}, \overset{j}{i_{n-1}} \in E,$$

$$\mathbb{P}(X_m = j \mid X_{n-1} = i, X_{n-2} = i_{n-2}, \dots, X_0 = i_0)$$

$$= \mathbb{P}(X_m = j \mid X_{n-1} = i) = p(i, j) \text{ (indépendant de } m)$$

cette condition s'appelle propriété de Markov.

Remarque: c'est cet ensemble de conditions qui dit que  $X_n$  ne dépend que  $X_{n-1}$ .

De plus nous avons une condition supplémentaire :

$\mathbb{P}(X_n = j \mid X_{n-1} = i) = p(i, j)$  ne dépend pas de  $n$ . Ce nombre  $p(i, j)$  s'appelle la probabilité de transition de  $i$  vers  $j$ .

21  
 C'est une probabilité conditionnelle :  
 sachant qu'on est dans l'état  $i$  à un certain instant,  $p(i,j)$  = la probabilité d'aller en  $j$  à l'instant suivant.

Rappel d'une formule importante :

Formule de "l'intersection"

Si  $A_1, A_2, \dots, A_n$  sont des événements, alors  
 { tels  $P(A_1 \cap \dots \cap A_n) > 0$

$$P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) =$$

$$P(A_1) P(A_2 | A_1) P(A_3 | A_1 \cap A_2) \dots P(A_n | A_1 \cap \dots \cap A_{n-1})$$

$$= P(A_1) \prod_{i=2}^n P(A_i | A_1 \cap \dots \cap A_{i-1})$$

dém<sup>m</sup> : on calcule le 2<sup>e</sup> membre :

$$\frac{P(A_1) P(A_2 | A_1) P(A_3 | A_1 \cap A_2) \dots P(A_n | A_1 \cap \dots \cap A_{n-1})}{P(A_1) P(A_1 \cap A_2) \dots P(A_1 \cap \dots \cap A_{n-1})}$$

$$= P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) \text{ qfd.}$$

Application : Lois de dimensions finie d'une chaîne de Markov.

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une chaîne de Markov dont on connaît la loi initiale i.e la loi de la v.a.  $X_0$  :

$$c_i = P(X_0 = i), \quad i \in E$$

22  
 et les probabilités de transition

$$p(i,j) \quad i, j \in E.$$

Alors on peut calculer la loi du vecteur  $(X_0, X_1, \dots, X_n)$

Théorème : sous les hypothèses précédentes

$$\forall i_0, i_1, \dots, i_n \in E,$$

$$P(X_0 = i_0, X_1 = i_1, \dots, X_n = i_n) =$$

$$c_{i_0} p(i_0, i_1) p(i_1, i_2) \dots p(i_{n-1}, i_n)$$

dém<sup>m</sup> : Appliquer la formule de l'intersection aux événements

$$A_0 = [X_0 = i_0],$$

$$A_1 = [X_1 = i_1]$$

$$\vdots$$

$$A_n = [X_n = i_n]$$

et en tenant compte du fait que

$$P(A_i | A_0 \cap \dots \cap A_{i-1}) = P(A_i | A_{i-1})$$

(propriété de Markov).

ⓑ Graphes d'une chaîne de Markov

Soit une chaîne de Markov d'espace des états  $E$  et de probabilités de transitions  $p(i,j)$ ,  $(i,j) \in E^2$ .

## Propriétés des nombres $p(i,j)$ :

23

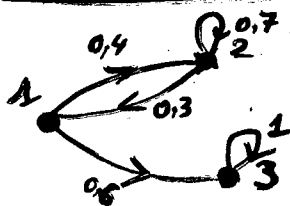
- a) Pour tout  $(i,j) \in E \times E$ ,  $0 \leq p(i,j) \leq 1$   
b) pour tout  $i \in E$ ,  $\sum_{j \in E} p(i,j) = 1$

dém<sup>n</sup>: a) évident

$$\begin{aligned} b) \sum_{j \in E} p(i,j) &= \sum_{j \in E} P(X_n = j | X_{n-1} = i) \\ &= P(\bigcup_{j \in E} [X_n = j] | X_{n-1} = i) = P(\Omega | X_{n-1} = i) = 1. \end{aligned}$$

Définition: L'ensemble  $\{(i,j) \in E \times E \mid p(i,j) > 0\}$  s'appelle graphe de la chaîne de Markov de probabilités de transition  $p(i,j)$

Représentation:



Quand  $p(i,j) > 0$   
la flèche entre  $i$  et  $j$   
indique qu'une transition  
est possible entre  $i$  et  $j$

Sur la flèche, on indique la valeur de  $p(i,j)$

Ce graphe est un graphe valué

Dans l'exemple ci-dessus l'état 3 est absorbant (un état  $i$  est absorbant si  $p(i,i) = 1$ ).

Utilité du graphe: La plupart des questions élémentaires concernant le

calcul de la probabilité d'un cheminement donné du processus  $(X_n)$ . Quand le graphe est simple ces questions sont faciles à résoudre à l'aide du résultat du théorème p.22

## Exemples

- a) Une personne joue à la roulette avec la stratégie suivante: elle possède 15 euros et veut gagner 1 euro.

Elle mise 1 euro sur le rouge. Si elle gagne elle s'arrête de jouer.

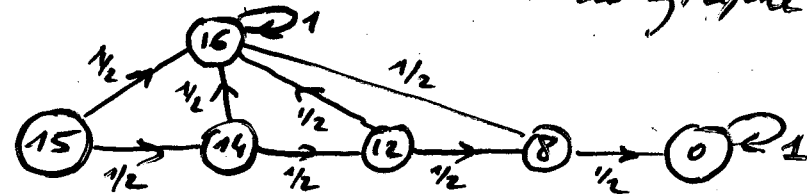
Si non elle continue à parier sur le rouge en doublant la mise à chaque fois.

Quelle est sa probabilité de gagner?

Quelle est l'espérance de son gain?

Quelle est la durée moyenne du jeu?

La stratégie du joueur peut se modéliser par une chaîne de Markov de graphe:



Les sommets du graphe représentent les états possibles de la fortune du joueur. Les états (16) et (0) sont absorbants (par définition).

- a) L'événement "le joueur gagne" se

décomposer en les éventualités suivantes <sup>25</sup>  
 (chemin joignant 15 à 16):

- 15 → 16 → probabilité  $\frac{1}{2}$
- 15 → 14 → 16 → "  $\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$
- 15 → 14 → 12 → 16 → "  $\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{8}$
- 15 → 14 → 12 → 8 → 16 → "  $\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{16}$

D'où la probabilité de gagner =

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16} = \frac{15}{16}$$

b) Espérance de gain G:

$$E(G) = 1 \cdot \frac{15}{16} - 15 \cdot \frac{1}{16} = 0$$

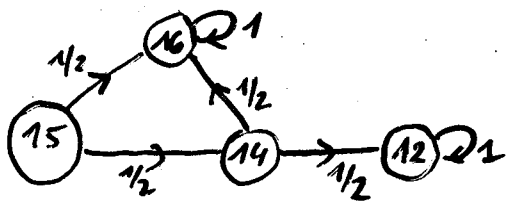
G	1	-15
P	$\frac{15}{16}$	$\frac{1}{16}$

c) durée moyenne du jeu: c'est la moyenne pondérée des durées de chaque chemin joignant 15 à l'un des états 16 et 0:

$$E(D) = 1 \cdot \frac{1}{2} + 2 \cdot \frac{1}{4} + 3 \cdot \frac{1}{8} + 4 \cdot \frac{1}{16} + 4 \cdot \frac{1}{16} = \frac{15}{8} = 1,875$$

2) Même jeu mais le joueur s'arrête s'il n'a pas gagné 1€ au bout de 2 coups:

La chaîne de Markov devient



⇒ probabilité de gagner =  $\frac{1}{2} + \frac{1}{4} = \frac{3}{4}$   
 espérance de gain =  $1 \cdot \frac{3}{4} - 3 \cdot \frac{1}{4} = 0$

### ③ Matrice d'une chaîne de Markov

On suppose que l'espace des états est  $E = \{1, 2, \dots, N\}$

Définition: La matrice de forme générale  $P(i, j)$  (= la probabilité partant de  $i$  d'aller en  $j$  à l'instant suivant) est appelée matrice des transitions de la chaîne de Markov

Exemple: pour l'exemple du joueur de roulette si on numérote les états comme suit:

- 15 → N°1      12 → N°3      16 → N°5
- 14 → N°2      8 → N°4      0 → N°6

La matrice de la chaîne est donnée par:

$$P = \begin{matrix} & \begin{matrix} 15 & 14 & 12 & 8 & 16 & 0 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 15 \\ 14 \\ 12 \\ 8 \\ 16 \\ 0 \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{2} & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \end{matrix}$$

Remarques: la somme des coefficients d'une même ligne est toujours égale à 1 car  $\sum_{j \in E} P(i, j) = 1$  (propriété déjà vue)

Probabilité d'aller d'un état à un autre en n étapes:

Pour  $i, j \in E$ ,  $P^n(i, j)$  = la probabilité d'aller de  $i$  en  $j$  à l'instant suivant i.e. en une étape

Soit  $n$  un entier fixé et soit

$P^{(n)}(i, j)$  = la probabilité d'aller de  $i$  à  $j$  en  $n$  étapes.

Par exemple sur le graphe de la chaîne de Markov du joueur de roulette, on voit que

$$P^{(2)}(15, 12) = \frac{1}{4} \quad P^{(3)}(15, 12) = 0$$

$$P^{(3)}(15, 0) = 0 \quad P^{(4)}(15, 0) = \frac{1}{16}$$

Théorème: La matrice de terme général  $P^{(n)}(i, j)$  et la matrice  $P^n$  puissance  $n$  ième de la matrice  $P$ .

De plus si  $\vec{c} = (c_1, c_2, \dots, c_N)$  est le vecteur ligne loi initiale (i.e. la loi de  $X_0$ ) alors la loi de  $X_n$  est donnée par le vecteur ligne  $\vec{c} \cdot P^n$

dém: pour  $n=2$ . On cherche

$$P^{(2)}(i, j) = \mathbb{P}(X_2 = j | X_0 = i)$$

Soit le système complet d'événements  $[X_1 = \ell]$

$\ell \in \{1, \dots, N\}$ . On a

$$P^{(2)}(i, j) = \sum_{\ell=1}^N \mathbb{P}(X_2 = j, X_1 = \ell | X_0 = i)$$

$$= \sum_{\ell=1}^N \frac{\mathbb{P}(X_2 = j, X_1 = \ell, X_0 = i)}{\mathbb{P}(X_0 = i)}$$

$$= \sum_{\ell=1}^N \frac{\mathbb{P}(X_2 = j | X_1 = \ell, X_0 = i) \mathbb{P}(X_1 = \ell, X_0 = i)}{\mathbb{P}(X_0 = i)}$$

$$= \sum_{\ell=1}^N \mathbb{P}(X_2 = j | X_1 = \ell) \mathbb{P}(X_1 = \ell | X_0 = i)$$

$$= \sum_{\ell=1}^N p(i, \ell) p(\ell, j) = \text{le coefficient } (i, j) \text{ de la matrice } P^2$$

Cas général: par récurrence sur  $n$

loi de  $X_n$ :

$$\forall j \in E, \mathbb{P}(X_n = j) = \sum_{i=1}^N \underbrace{\mathbb{P}(X_n = j | X_0 = i)}_{P^{(n)}(i, j)} \mathbb{P}(X_0 = i)$$

$$= \sum_{i=1}^N c_i P^{(n)}(i, j) = \text{le coefficient d'ordre } j \text{ de la matrice ligne } \vec{c} P^n \quad \text{q.t.d.}$$

Cas particulier d'une chaîne de Markov ergodique récurrente

Définition: si la matrice  $P$  des transitions d'une chaîne de Markov est telle que

$\exists k \in \mathbb{N}^* \text{ t.q. } P^k \text{ est à coefficients tous } > 0. \quad (*)$

On dit que la chaîne de Markov est ergodique

récurrente

La condition  $(*)$  signifie qu'en  $k$  étapes on peut aller de tout état  $i$  en n'importe quel autre état  $j$  avec probabilité  $> 0$ . Il en est de

même un mté étapes ( $m \in \mathbb{N}^*$ ). Autrement dit, la chaîne "tourne" sur les différents états "éventuellement". Pourtant il y a un phénomène de stabilisation important qui se produit :

la loi de probabilité de  $X_n$  tend vers une loi limite qu'on appelle loi stationnaire de la chaîne de Markov

Théorème: Pour une chaîne de Markov régulière ergodique, de matrice  $P$ , on a :

1)  $\lim_{n \rightarrow \infty} P^n = A$  existe

2) Toutes les lignes de  $A$  sont identiques

$$A = \begin{pmatrix} a_1 & \dots & a_N \\ a_1 & \dots & a_N \\ \vdots & & \vdots \\ a_1 & \dots & a_N \end{pmatrix}$$

3) Les composantes du vecteur  $\vec{\alpha} = (a_1, \dots, a_N)$  sont toutes  $> 0$ .

4) Quel que soit la loi initiale  $\vec{c}$ , la loi de  $X_n$   $\vec{c} P^n$  tend vers  $\vec{\alpha}$  quand  $n \rightarrow +\infty$

5) Le vecteur  $\vec{\alpha}$  est l'unique solution de  $\vec{\alpha} P = \vec{\alpha}$  qui soit une loi de probabilité.

dém: plus tard dans le cours. Résultat admis pour le reste nNE.



## VI Fonctions génératrices

Dans le cas des v.a. discrètes à valeurs entières i.e.  $X(\Omega) \in \mathbb{N}$  il existe un outil puissant que nous allons présenter dans ce paragraphe.

Soit  $X: \Omega \rightarrow \mathbb{N}$  une v.a. à valeurs entières

Définition: On appelle fonction génératrice de la v.a.  $X$ , la série entière

$$G_X(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} p_n t^n \quad (t \in \mathbb{R})$$

où  $p_n = P(X=n)$  si  $n \in X(\Omega)$  et  $p_n = 0$  sinon.

Remarque 1: le rayon de convergence de  $G_X$  est au moins égal à 1 car la série est convergente pour  $t=1$  donc la série  $G_X$  converge absolument pour  $|t| < 1$ .

Remarque 2: on peut écrire  $G_X(t) = E(t^X)$  car pour tout  $t \in ]0,1[$  la v.a.  $t^X$  existe.

L'utilité de la notion de fonction génératrice réside dans le théorème suivant:

Théorème: Soient  $G_X$  et  $G_Y$  les fonctions génératrices de deux v.a. indépendantes  $X$  et  $Y$  à valeurs entières. Alors la v.a.  $X+Y$  a une fonction génératrice donnée par:

$$G_{X+Y}(t) = G_X(t) G_Y(t)$$

dém<sup>m</sup>: Posons  $\sum_i a_i t^i = G_X(t)$  et  $\sum_j b_j t^j = G_Y(t)$

On a

$$\begin{aligned} P(X+Y=k) &= \sum_{j=0}^k P(X+Y=k | Y=j) P(Y=j) \\ &= \sum_{j=0}^k P(X=k-j | Y=j) P(Y=j) \quad (\text{form. prob. total}) \\ &= \sum_{j=0}^k P(X=k-j) P(Y=j) \quad (\text{indépendance de } X \text{ et } Y) \\ &= \sum_{j=0}^k a_{k-j} b_j \end{aligned}$$

= le coefficient du terme  $t^k$  dans le développement du produit  $G_X(t) G_Y(t)$ . QFD

Autre dém<sup>m</sup> (plus synthétique) pour tout  $t$  fixé:

$$\begin{aligned} G_{X+Y}(t) &= E(t^{X+Y}) = E(t^X t^Y) = \\ &= E(t^X) E(t^Y) \quad (\text{indépendance des v.a. } t^X \text{ et } t^Y) \\ &= G_X(t) G_Y(t). \end{aligned}$$

Exemple: Une urne contient 4 boules numérotées 0, 1, 1, 2. On effectue  $n$  tirages avec remise dans cette urne. Soit  $S_n$  la somme des numérotés tirés. Trouver la loi de probabilité de la v.a.  $S_n$ .

Solution:  $G_S(t) = \frac{1}{4} + \frac{1}{2}t + \frac{1}{4}t^2 = \left(\frac{1+t}{2}\right)^2$

Les tirages étant avec remise,  $S_n$  est la somme

de  $n$  v.a. indépendantes de même loi que  $S_1$ ,  
donc

$$G_{S_m}(t) = (G_{S_1}(t))^m \text{ (d'après le Théorème)}$$

$$= \left(\frac{1+t}{2}\right)^{2m}$$

et en développant suivant les puissances de  $t$ :

$$P(S_m = k) = \frac{1}{2^{2m}} \binom{2m}{k} \quad (k=0, 1, \dots, 2m).$$

Théorème: Soit  $X$  une v.a. à valeurs entières et  $G_X$  sa fonction génératrice. Si  $X$  a un moment d'ordre 2, alors les dérivées à gauche  $G'_X(t)$  et  $G''_X(t)$  existent en  $t=1$  et

$$E(X) = G'_X(1)$$

$$\text{Var}(X) = G''_X(1) + G'_X(1) - (G'_X(1))^2$$

Réciproquement si  $G_X$  est 2 fois dérivable en  $t=1$ ,  $X$  a un moment d'ordre 2 et les formules précédentes sont valables (avec des vrais dérivés en  $t=1$ ).

lem<sup>m</sup>: on peut dériver formellement terme à terme la série entière  $G_X(t)$  ce qui donne:

$$G'_X(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} n p_n t^{n-1}$$

$$G''_X(t) = \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) p_n t^{n-2}$$

Si  $X$  a un moment d'ordre 2, les dérivées à gauche  $G'_X(1)$  et  $G''_X(1)$  existent d'après le lemme

du prolongement d'Abel. D'où les formules annoncées:

$$\left\{ \begin{aligned} G'_X(1) &= \sum_{n=1}^{+\infty} n p_n \\ &= E(X) \end{aligned} \right\} \left\{ \begin{aligned} G''_X(1) &= \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) p_n \\ &= E(X(X-1)) \\ &= E(X^2) - E(X) \end{aligned} \right.$$

$$\Rightarrow E(X^2) = G''_X(1) + G'_X(1)$$

$$\Rightarrow \text{Var}(X) = E(X^2) - (E(X))^2 = G''_X(1) + G'_X(1) - (G'_X(1))^2$$

La réciproque est facile.

Application: Somme d'un nombre aléatoire de variables aléatoires.

Soit  $X_1, X_2, \dots, X_i, \dots$  une suite de v.a. à valeurs entières indépendantes et de même loi:

$$G(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} p_n t^n$$

Soit  $N$  une v.a. à valeurs entières et indépendante de la suite  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}}$ .

On définit la "somme"

$$S_N = \sum_{i=1}^N X_i$$

comme suit:

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall \omega \in [N=k], S_N(\omega) = S_k(\omega)$$

(avec la convention  $S_0 = 0$ ).

On admettra que  $S_N$  est une v.a.

Proposition: la v.a.  $S_N$  a une fonction génératrice donnée par la formule:

$$G_{S_N}(t) = H(G(t)) = (H \circ G)(t) \quad \left[ \begin{array}{l} \text{où } H \text{ est la} \\ \text{f}^{\text{m}} \text{ génératrice} \\ \text{de } N \end{array} \right]$$

et on peut calculer  $E(S_N)$  et  $\text{Var}(S_N)$  par les formules

$$E(S_N) = E(N)E(X_1)$$

$$\text{Var}(S_N) = E(N)\text{Var}(X_1) + (E(X_1))^2 \text{Var}(N)$$

(si évidemment les  $X_i$  et  $N$  ont un moment d'ordre 2)

Dém: Notons  $p_j^{*n}$  le coefficient de  $t^j$  dans  $G_{S_n}(t)$  ( $n$  entier fixe). On a:

$$\begin{aligned} P(S_N = j) &= \sum_{n=0}^{+\infty} P(X_1 + \dots + X_n = j) P(N = n) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} q_n p_j^{*n} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{D'où } G_{S_N}(t) &= \sum_{j=0}^{+\infty} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} q_n p_j^{*n} \right) t^j \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \sum_{j=0}^{+\infty} p_j^{*n} t^j \right) q_n \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} q_n G_{S_n}(t) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} q_n (G(t))^n \\ &= H(G(t)) \end{aligned}$$

Alors on a  $E(S_N) = H'(1)G'(1) = E(N)E(X_1)$   
 pour  $\text{Var}(S_N)$  exercice.