

(I) L'espace de Hilbert  $L^2([-π, π])$

Soit  $L^2([-π, π])$  l'espace des fonctions

$f: [-π, π] \rightarrow \mathbb{C}$   
de carré intégrables pour la mesure de Lebesgue  
(i.e.  $f$  mesurable et  $\int_{-π}^π |f(t)|^2 dt < +\infty$ )

Produit scalaire:

Pour  $f$  et  $g \in L^2([-π, π])$ , on pose

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-π}^π f(t) \overline{g(t)} dt.$$

L'application  $(f, g) \mapsto \langle f, g \rangle$  est un produit scalaire (même défm que pour  $\mathcal{C}([-π, π], \mathbb{C})$ ) et  $L^2([-π, π])$  est ainsi muni d'une structure d'espace pré-hilbertien.

L'espace  $L^2([-π, π])$ :

Soit  $N = \{f: [-π, π] \rightarrow \mathbb{C} \mid f=0 \text{ p.p.}\}$ . On montre en intégrant que l'espace quotient

$$L^2([-π, π]) = \frac{\mathcal{L}^2([-π, π])}{N}$$

identifié à  $\mathcal{L}^2([-π, π])$  mais où on a changé la notion d'égalité par la notion d'égalité presque partout, est un espace complet pour

la norme  $\|\cdot\|_2$  donné par

$$\|f\|_2 = \sqrt{\langle f, f \rangle} = \left( \frac{1}{2\pi} \int_{-π}^π |f(t)|^2 dt \right)^{1/2}.$$

$L^2([-π, π])$  est donc un espace de Hilbert.

Le système trigonométrique:

Pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , considérons la fonction

$$e_n: t \mapsto e^{int} \quad (t \in [-π, π])$$

Définition: La famille  $\{e_n; n \in \mathbb{Z}\}$  est appelée système trigonométrique

Proposition: Le système trigonométrique est une famille orthonormale de  $L^2([-π, π])$

défm: 1)  $\forall n \in \mathbb{Z}, e_n \in L^2([-π, π])$  (clair)

2)  $\forall n \neq m$ :

$$\begin{aligned} \langle e_n, e_m \rangle &= \frac{1}{2\pi} \int_{-π}^π e^{int} \overline{e^{imt}} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-π}^π e^{i(n-m)t} dt \\ &= \frac{1}{2\pi} \left[ \frac{e^{i(n-m)t}}{i(n-m)} \right]_{-π}^π = \frac{1}{2\pi i(n-m)} \left[ e^{i(n-m)\pi} - e^{-i(n-m)\pi} \right] = 0 \end{aligned}$$

3)  $\forall n \in \mathbb{Z}, \|e_n\|^2 = \langle e_n, e_n \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-π}^π 1 dt = 1$ . QFD.

Définition: Pour tout  $f \in L^2([-π, π])$ , le nombre  $\langle f, e_n \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-π}^π f(t) \overline{e^{int}} dt$  est le coefficient de Fourier d'ordre  $n$  de  $f$

Prolongement  $2\pi$ -périodique d'une fonction de

$L^2([- \pi, \pi])$ :

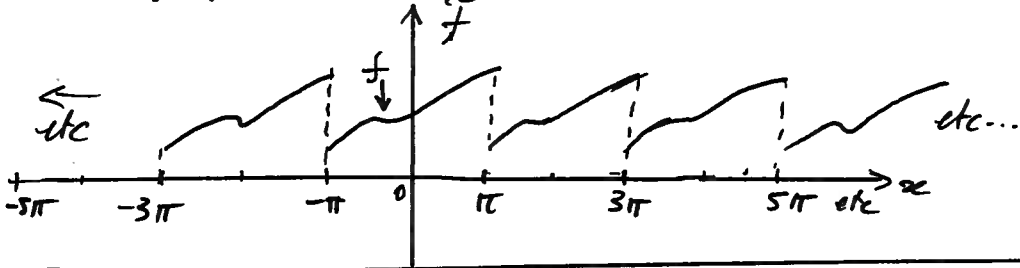
Pour toute fonction  $f \in L^2([- \pi, \pi])$ , on définit la fonction  $\tilde{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$   $2\pi$ -périodique suivante:

$\forall x \in \mathbb{R}$ , il existe un unique entier  $k$  tel que  $x - (2k+1)\pi \in [- \pi, \pi[$ . On pose alors

$$\tilde{f}(x) = f(x - (2k+1)\pi)$$

La fonction  $\tilde{f}$  est appelé prolongement  $2\pi$  périodique de la fonction  $f$

Signification graphique:



Définition: On appelle polynôme trigonométrique toute fonction  $P$  combinaison linéaire (finie)

de fonctions  $e_m$  ( $m \in \mathbb{Z}$ ) i.e.  $P = \sum_{\text{finie}} d_k e_k$ , ou:

$$\forall t \in \mathbb{R}, P(t) = \sum_{\text{finie}} d_k e^{ikt}$$

où les  $d_k$  sont des constantes complexes.

Remarque: L'ensemble des polynômes trigonométriques est un sous-espace vectoriel de  $L^2([- \pi, \pi])$ .

## (II) Totalité du système trigonométrique

Notation: Dans toute la suite, on utilisera la même notation pour une fonction  $f \in L^2([- \pi, \pi])$  et pour son prolongement  $2\pi$ -périodique  $\tilde{f}$

Théorème: Le système trigonométrique  $\{e_n; n \in \mathbb{Z}\}$  est une base hilbertienne de  $L^2([- \pi, \pi])$

On aura besoin du lemme suivant

Lemme: Si  $f$  est continue sur  $[- \pi, \pi]$  et si

$$\forall m \in \mathbb{Z}, \langle f, e_m \rangle = 0,$$

Alors  $f \equiv 0$ .

dém<sup>m</sup> du lemme: Par linéarité du produit scalaire, on déduit de l'hypothèse que pour tout polynôme trigonométrique  $P$ , on a

$$\langle f, P \rangle = 0 \quad (*)$$

Supposons par l'absurde que  $f \neq 0$ . Il existe alors  $c \in ]-\pi, \pi[$  t.q.  $f(c) \neq 0$ . Par exemple (en changeant éventuellement  $f$  en  $-f$ ) que

$$f(c) > 0.$$

En remplaçant la fonction  $f(x)$  par la fonction  $f(c+x)$ , ce qui ne change pas la relation (\*), on peut se ramener à supposer que  $c=0$ .

Supposons donc que  $f(0) > 0$ .

Comme  $f$  est continue, il existe  $h > 0$  tel que  
 $\forall x \in [-h, h], f(x) \geq \frac{f(0)}{2} > 0$ .

Pour tout  $m \in \mathbb{N}$ , considérons le polynôme trigo-  
 -nométrique

$$P_m(x) = (1 + \cos x - \cos h)^m$$

D'après  $(*)$ , on a

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) P_m(x) dx = 0 \quad (**) \quad (\forall m \text{ entier}).$$

Décomposons l'intégrale  $(**)$  sous la forme

$$\left( \int_{-\pi}^{-h} + \int_{-h}^h + \int_h^{\pi} \right) f(x) P_m(x) dx = 0, \quad \forall m \quad (***)$$

Où on a

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} P_m(x) = \begin{cases} +\infty & \text{si } x \in ]-h, h[ \\ 0 & \text{si } x \in [-\pi, \pi] \setminus [-h, h] \\ 1 & \text{si } x = -h \text{ ou } h. \end{cases}$$

Grâce au théorème de convergence dominée on a

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \left( \int_{-\pi}^{-h} + \int_h^{\pi} \right) f(x) P_m(x) dx = 0 \quad (***)'$$

(en effet  $f$  est bornée et  $|P_m(x)| \leq 1$  sur les intervalles considérés).

Sur l'intervalle  $] -h, h[$  appliquons le lemme  
 de Fatou :

$$+\infty = \int_{-h}^h \liminf_m P_m(x) f(x) dx \leq \liminf_{m \rightarrow +\infty} \int_{-h}^h f(x) P_m(x) dx$$

Donc  $\lim_{m \rightarrow +\infty} \int_{-h}^h f(x) P_m(x) dx = +\infty$ . Ceci contredit

$(***)$  compte tenu de  $(***)'$ , l'hypothèse  $f \neq 0$   
 est absurde. Donc  $f \equiv 0$ . Q.E.D pour le lemme.

Démonstration du théorème: Soit  $f \in L^2([-\pi, \pi])$   
 telle que  $\forall m \in \mathbb{Z}, \langle f, e_m \rangle = 0$ . On doit montrer  
 que  $f = 0$ .

Comme  $L^2([-\pi, \pi]) \subset L^1([-\pi, \pi])$ , la fonction  
 est intégrable. Posons alors

$$\phi(x) = \int_{-\pi}^x f(t) dt \quad (x \in [-\pi, \pi]).$$

La fonction  $\phi$  est continue sur  $[-\pi, \pi]$  (d'après  
 un résultat du cours d'intégration). Pour tout  
 entier  $m \neq 0$ , calculons  $\langle \phi, e_m \rangle$ :

$$\begin{aligned} \langle \phi, e_m \rangle &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left( \int_{-\pi}^x f(t) dt \right) e^{-imx} dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \left( \int_t^{\pi} e^{-imx} dx \right) dt \quad (\text{Fubini}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \left[ \frac{e^{-imx}}{-im} \right]_t^{\pi} dt \\
&= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \frac{(-1)^m - e^{-imt}}{-im} dt \quad (m \neq 0) \\
&= \frac{(-1)^m}{-im} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt - \frac{1}{-im} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-imt} dt \\
&= \frac{1}{-im} \left( (-1)^m \langle f, e_0 \rangle - \langle f, e_m \rangle \right) = 0
\end{aligned}$$

(par hypothèse  $\langle f, e_n \rangle = 0 \forall m \in \mathbb{Z}$ ). D'où

$$\forall m \in \mathbb{Z}^*, \langle \phi, e_m \rangle = 0.$$

On en déduit que  $\phi$  a les mêmes coefficients de Fourier que la fonction constante  $C = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \phi(x) dx$ .

On a donc  $\phi(x) \equiv C$  d'après le lemme.

(car  $\phi$  continue et  $\langle \phi - C, e_m \rangle = 0 \forall m \in \mathbb{Z}$  donc  $\phi - C \equiv 0$ ).

Il en résulte que  $\forall x, y \in [-\pi, \pi]$ ,

$$\int_x^y f(t) dt = 0,$$

et ceci implique  $f = 0$  p.p. sur  $[-\pi, \pi]$ . D'où le résultat.

Conséquences pratiques du théorème : Tous les résultats vus au chapitre 2 concernant les espaces de Hilbert ayant une base hilbertienne,

s'appliquent à l'espace  $L^2([-\pi, \pi])$  muni du système trigonométrique comme base hilbertienne.

Par exemple toute  $f \in L^2([-\pi, \pi])$  s'écrit

$$f = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \langle f, e_n \rangle e_n,$$

où la série converge dans  $(L^2([-\pi, \pi]), \|\cdot\|_2)$  c'est à dire

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \left\| f - \sum_{n=-N}^N \langle f, e_n \rangle e_n \right\|_2 = 0,$$

autrement dit

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \int_{-\pi}^{\pi} \left| f(t) - \sum_{n=-N}^N \langle f, e_n \rangle e^{int} \right|^2 dt = 0$$

(la série de Fourier de  $f$  converge en moyenne quadratique vers  $f$ ).

Exercice : Montrer que l'ensemble des fonctions :

$$\left\{ 1, \sqrt{2} \cos x, \sqrt{2} \sin x, \dots, \sqrt{2} \cos(nx), \sqrt{2} \sin(nx), \dots \mid n \in \mathbb{N}^* \right\}$$

constitue une base hilbertienne de  $L^2([-\pi, \pi])$

(on l'appelle la base hilbertienne des sinus-cosinus)

## II Séries trigonométriques (Définition)

Définition: On appelle série trigonométrique toute série du type

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \alpha_n e^{int}$$

ou

$$\sum_{n=0}^{+\infty} [a_n \cos(nt) + b_n \sin(nt)]$$

Exemple: Soit  $f$  une fonction de  $L^2([-\pi, \pi])$ , la série de Fourier de  $f$  est une série trigonométrique qui s'écrit

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \alpha_n e^{int} \text{ avec } \alpha_n = \langle f, e_n \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt$$

Elle s'écrit aussi sous la forme

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} [a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)],$$

avec  $a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) dx$  et  $b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(nx) dx$

pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

Remarque 1: Attention toute série trigonométrique n'est pas une série de Fourier! Par exemple:

Exercice: Montrer que la série

9

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{n}} \cos(nx) \text{ n'est pas la série de Fourier}$$

d'une fonction de  $L^2([-\pi, \pi])$  alors que la série

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{2/3}} \cos(nx) \text{ est la série de Fourier d'une fonction}$$

de  $L^2([-\pi, \pi])$ .

Remarque 2:  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{2/3}} \cos(nx)$  est une série de

Fourier pourtant elle ne converge pas simplement pour les valeurs  $x = 2k\pi$  ( $k \in \mathbb{Z}$ ).

## III Convergence simple et convergence uniforme des séries trigonométriques.

Théorème: Toute série trigonométrique de la forme

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} a_n e^{int} \text{ (resp. } \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \cos(nt) + b_n \sin(nt))$$

telle que  $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} |a_n| < +\infty$  (resp.  $\sum_{n=0}^{+\infty} (|a_n| + |b_n|) < +\infty$ )

est uniformément convergente sur  $\mathbb{R}$  et sa somme est une fonction continue et  $2\pi$ -périodique.

dém:  $\sup_{t \in \mathbb{R}} |a_n e^{int}| = |a_n|$ . Sous l'hypothèse

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} |a_n| < +\infty, \text{ la série } \sum_{n=-\infty}^{+\infty} a_n e^{int} \text{ est normale.}$$

ment convergente donc elle est uniformément

10

convergente sur  $\mathbb{R}$  donc sa somme est une fonction continue (d'après un résultat vu en L2 sur les séries uniformément convergentes de fonctions continues) et cette fonction est  $2\pi$ -périodique (évident). Même démarche pour le resp. CQFD.

Théorème 3: Toute série trigonométrique de la forme  $\sum_{n=0}^{+\infty} E_n e^{int}$  ou  $\sum_{n=0}^{+\infty} E_n \cos(nt)$  ou  $\sum_{n=0}^{+\infty} E_n \sin(nt)$  avec  $(E_n)$  suite de nombres  $> 0$ , décroissante et tendant vers zéro (q.d.m.  $\rightarrow +\infty$ ), converge simplement pour tout  $t \notin 2\pi\mathbb{Z}$ . De plus la convergence est uniforme sur  $[\alpha, 2\pi-\alpha]$  ( $\forall \alpha > 0$  tq  $\alpha < 2\pi-\alpha$ )

dém<sup>n</sup>: On a besoin du lemme suivant vu en L2:

Lemme (Règle d'Abel) Une série de fonctions de la forme  $\sum_{n=0}^{+\infty} E_n u_n(t)$   $t \in [a, b]$ , où

a)  $E_n > 0$  et  $(E_n)$  suite décroissante et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} E_n = 0$

b)  $\exists C > 0, \forall m, \sup_{t \in [a, b]} |\sum_{k=0}^m u_k(t)| \leq C$ .

Alors la série  $\sum_{n=0}^{+\infty} E_n u_n(t)$  est uniformément convergente sur  $[a, b]$ .

dém<sup>n</sup> du théorème: la condition b) du lemme est

vérifiée pour  $v_n(t) = e^{int}$  (resp.  $\cos(nt)$  resp  $\sin(nt)$ )

$$|1 + e^{it} + \dots + e^{int}| = \left| \frac{e^{i(n+1)t} - 1}{e^{it} - 1} \right| \leq \frac{2}{|e^{it} - 1|} = \frac{1}{|\sin \frac{t}{2}|} \leq \frac{1}{\sin \frac{\alpha}{2}} = C$$

$\forall t \in [\alpha, 2\pi - \alpha]$  CQFD.

Théorème 4: Si  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  est  $2\pi$ -périodique et de classe  $C^2$  alors sa série de Fourier  $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \langle f, e_n \rangle e^{int}$  (resp.  $\frac{a_0(f)}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} a_n(f) \cos(nt) + b_n(f) \sin(nt)$ ) est uniformément convergente sur  $\mathbb{R}$  et sa somme est égale à  $f$ .

dém<sup>n</sup>:  $2\pi \langle f, e_n \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt \stackrel{\text{I.P.R.}}{=} \int_{-\pi}^{\pi} u v'$  ( $n \neq 0$ )

$$= \left[ \frac{f(t) e^{-int}}{-in} \right]_{-\pi}^{\pi} + \frac{1}{in} \int_{-\pi}^{\pi} f'(t) e^{-int} dt$$

$\stackrel{\text{I.P.R.}}{=} \frac{1}{(in)^2} \int_{-\pi}^{\pi} f''(t) e^{-int} dt$ .

Donc  $|2\pi \langle f, e_n \rangle| \leq \frac{1}{n^2} \int_{-\pi}^{\pi} |f''(t)| dt = \frac{C}{n^2} \quad \forall n \neq 0$ .

Donc la série  $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \langle f, e_n \rangle e^{int}$  est convergente et on peut appliquer le théorème 3. CQFD pour la

convergence uniforme. Posons

$$(*) g(t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \langle f, e_n \rangle e^{int} \quad (t \in \mathbb{R}).$$

La fonction  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et comme la convergence de la série  $(*)$  est uniforme, on peut calculer les coefficients de Fourier de  $g$ . On trouve :

$$\forall m \in \mathbb{Z}, \langle g, e_m \rangle = \langle f, e_m \rangle$$

$$\Rightarrow \forall m \in \mathbb{Z}, \langle g - f, e_m \rangle = 0.$$

Donc  $g - f \equiv 0$  (d'après le Théorème 1) q.f.d.

Théorème 5: Soit  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$   $2\pi$  périodique. On

suppose

a)  $f \in L^1([-\pi, \pi])$

b)  $f$  est dérivable en un point  $x_0 \in \mathbb{R}$ .

Alors la série de Fourier de  $f$  converge en  $x_0$  et

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \langle f, e_n \rangle e^{inx_0} = f(x_0)$$

Pour la preuve, on a besoin d'un lemme :

Lemme (de Riemann-Lebesgue): Soit  $f$  une fonction intégrable (au sens de Lebesgue) sur  $[-\pi, \pi]$

$$\text{Alors } \lim_{|m| \rightarrow +\infty} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-imt} dt = 0$$

dém du lemme: Soit  $f \in L^2([-\pi, \pi])$ , en particulier si  $f$  est continue sur  $[-\pi, \pi]$ , on sait que la série  $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} |\langle f, e_n \rangle|^2$  converge (théorème de Parseval) donc  $\lim_{|m| \rightarrow +\infty} |\langle f, e_m \rangle| = 0$  d'où le résultat

du lemme pour  $f$  continue. Soit maintenant  $f \in L^1([-\pi, \pi])$ . Par un résultat d'intégration, on sait que les fonctions continues sont denses dans  $L^1([-\pi, \pi])$ . Pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $g$  continue sur  $[-\pi, \pi]$  telle que  $\|f - g\|_1 \leq \frac{\varepsilon}{2}$ . On a alors :

$$\begin{aligned} \left| \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-imt} dt \right| &\leq \left| \int_{-\pi}^{\pi} (f(t) - g(t)) e^{-imt} dt \right| + \left| \int_{-\pi}^{\pi} g(t) e^{-imt} dt \right| \\ &\leq \int_{-\pi}^{\pi} |f(t) - g(t)| dt + \left| \int_{-\pi}^{\pi} g(t) e^{-imt} dt \right| \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + \left| \int_{-\pi}^{\pi} g(t) e^{-imt} dt \right| \end{aligned}$$

$$\text{Or } \exists N_\varepsilon \text{ entier tq } |m| \geq N_\varepsilon \Rightarrow \left| \int_{-\pi}^{\pi} g(t) e^{-imt} dt \right| \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

$$\text{Donc } |m| \geq N_\varepsilon \Rightarrow \left| \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-imt} dt \right| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \quad \text{q.f.d.}$$

démonstration du théorème: quitte à remplacer  $f$  par  $t \mapsto f(x_0 + t)$ , on peut supposer que  $f$  est dérivable en  $t=0$ . Ensuite quitte à remplacer  $f$  par  $t \mapsto f(t) - f(0)$ . On peut supposer que  $f(0) = 0$ . Posons alors  $g(t) = \frac{f(t)}{e^{it} - 1}$  ( $t \in \mathbb{R} - 2\pi\mathbb{Z}$ )

Remarquons qu'on a :

$$g(t) = \frac{f(t)/t}{(e^{it}-1)/t} \rightarrow \frac{f'(0)}{i} \quad (t \rightarrow 0, t \neq 0),$$

donc  $g$  se prolonge par continuité en  $t=0$ .

On en déduit (exercice) que  $g \in L^1([-\pi, \pi])$ .

$$\text{Ainsi } f(t) = g(t)(e^{it}-1) = g(t)e^{it} - g(t).$$

Ceci implique que pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on a :

$$\langle f, e_n \rangle = \langle g, e_{n-1} \rangle - \langle g, e_n \rangle$$

D'où :

$$\sum_{k=-n}^n \langle f, e_k \rangle = \sum_{k=-n}^n (\langle g, e_{k-1} \rangle - \langle g, e_k \rangle)$$

$$= \langle g, e_{-n-1} \rangle - \langle g, e_n \rangle$$

$\rightarrow 0$  si  $|n| \rightarrow +\infty$  d'après le

lemme de Riemann-Lebesgue.

$\Rightarrow \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \langle f, e_k \rangle$  converge et sa somme vaut 0.

$$\text{Autrement dit } \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \langle f, e_n \rangle e^{in0} = 0 = f(0) \text{ c.q.f.d.}$$

#### IV Le théorème de Fejér :

$$\text{Soit } S_n(f)(x) = \sum_{k=-n}^n \langle f, e_k \rangle e^{ikx} \quad (n \geq 0).$$

la  $n$ -ième somme de Fourier de la fonction

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $2\pi$ -périodique et intégrable sur  $[-\pi, \pi]$ .

Posons

$$\sigma_n(f)(x) = \frac{1}{n} (S_0(f)(x) + S_1(f)(x) + \dots + S_{n-1}(f)(x)) \quad (n \geq 1)$$

**Définition :** la fonction  $\sigma_n(f)$  s'appelle la  $n$ -ième somme de Fejér de la fonction  $f$ .

Noter que  $\sigma_n(f)$  est la moyenne arithmétique des  $n$  premières sommes de Fourier. L'intérêt de ces fonctions se manifeste dans le résultat suivant

**Théorème 6 (Fejér) :** Si  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  est  $2\pi$ -périodique et continue sur  $\mathbb{R}$ , alors la suite des sommes de Fejér  $\sigma_n(f)$  converge uniformément vers  $f$  sur  $\mathbb{R}$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .  
(autrement dit :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in \mathbb{R}} |\sigma_n(f)(x) - f(x)| = 0$ )

Avant de démontrer ce résultat voyons quelques propriétés fondamentales des sommes de Fejér :

**Proposition :** Pour tout entier  $n$ , on a

$$\sigma_n(f)(x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) \phi_n(t) dt,$$

$$\text{où } \phi_n(t) = \frac{1}{2\pi n} \left( \frac{\sin(\frac{nt}{2})}{\sin(\frac{t}{2})} \right)^2 \text{ est une fonction}$$

appelée noyau de Fejér d'ordre  $n$ .

$$\text{d'où : } \sigma_n(f)(x) = \sum_{j=-n}^n \langle f, e_j \rangle e^{ijx} =$$



$$= \sum_{j=-k}^k \frac{1}{2\pi} \left( \int f(t) e^{-ijt} dt \right) e^{ijx} =$$

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \left( \sum_{j=-k}^k e^{ij(x-t)} \right) dt$$

$$\begin{aligned} \text{Or } \sum_{j=-k}^k e^{ijx} &= e^{-ikx} + e^{-(k-1)x} + \dots + e^{ikx} \\ &= e^{-ikx} (1 + e^{ix} + e^{i2x} + \dots + e^{i2kx}) \\ &= e^{-ikx} \frac{e^{i(2k+1)x} - 1}{e^{ix} - 1} \\ &= e^{-ikx} e^{i\frac{2k+1}{2}x} \frac{[e^{i\frac{2k+1}{2}x} - e^{-i\frac{2k+1}{2}x}]}{e^{i\frac{x}{2}} (e^{i\frac{x}{2}} - e^{-i\frac{x}{2}})} \\ &= \frac{\sin(\frac{2k+1}{2}x)}{\sin(\frac{x}{2})} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow S_k(f)(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \frac{\sin \frac{2k+1}{2}(x-t)}{\sin(\frac{x-t}{2})} dt.$$

Ainsi, on a

$$\begin{aligned} S_m(f)(x) &= \frac{1}{2\pi m} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \left( \sum_{k=0}^{m-1} \frac{\sin \frac{2k+1}{2}(x-t)}{\sin(\frac{x-t}{2})} \right) dt \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \Phi_m(x-t) dt \quad (*) \end{aligned}$$

$$\text{Car } \sum_{k=0}^{m-1} \left( \frac{\sin(\frac{2k+1}{2}u)}{\sin \frac{u}{2}} \right) = \left( \frac{\sin(\frac{m}{2}u)}{\sin \frac{u}{2}} \right)^2.$$

En faisant le changement de variable  $x-t = t'$  dans (\*), on trouve:

$$\begin{aligned} S_m(f)(x) &= \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t') \Phi_m(t') dt' \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t') \Phi_m(t') dt' \end{aligned}$$

Car la fonction  $t' \mapsto f(x-t') \Phi_m(t')$  est  $2\pi$ -périodique.

Proposition (propriétés du noyau de Fejér) Pour tout entier  $n$ , on a

- $\Phi_n$  est une fonction positive  $2\pi$ -périodique et paire
- $\int_{-\pi}^{\pi} \Phi_n(t) dt = 1$
- $\forall \eta > 0, \int_{[-\eta, \eta] \setminus [-\eta/n, \eta/n]} \Phi_n(t) dt \leq \frac{\pi - \eta}{\pi n} \frac{1}{(\sin \frac{\eta}{2})^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$   
( $\eta < \pi$ )

(autrement dit la suite  $(\Phi_n)$  est une approximation de l'identité quand  $n \rightarrow +\infty$ )

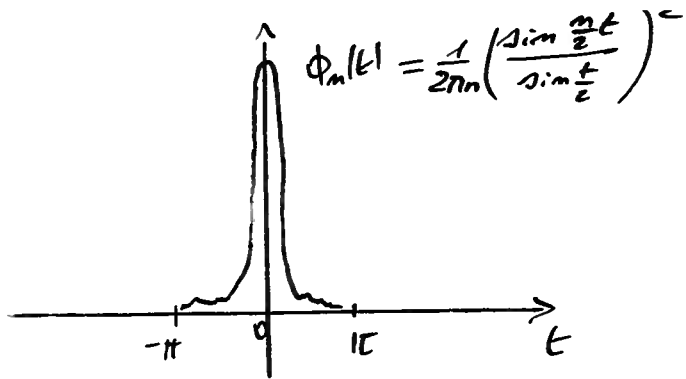
dém<sup>n</sup>: a) évident sur l'expression de  $\Phi_n$

b) pour  $f \equiv 1$ , on a  $S_k(1)(x) \equiv 1$  donc

$$S_m(1)(x) = \int_{-\pi}^{\pi} \Phi_m(t) dt = \frac{1}{m} (1 + 1 + \dots + 1) = 1$$

$$\begin{aligned} \text{c) } \int_{-\pi}^{-\eta} \Phi_n(t) dt &= \int_{\eta}^{\pi} \Phi_n(t) dt = \frac{1}{2\pi n} \int_{\eta}^{\pi} \left( \frac{\sin(\frac{n}{2}t)}{\sin \frac{t}{2}} \right)^2 dt \\ &\leq \frac{1}{2\pi n} \frac{1}{\sin^2 \frac{\eta}{2}} \int_{\eta}^{\pi} 1 \cdot dt = \frac{\pi - \eta}{2\pi n} \frac{1}{\sin^2 \frac{\eta}{2}} = \frac{C\eta}{n} \rightarrow 0 \\ &\quad \text{sin} \rightarrow +\infty. \end{aligned}$$

Graphique des fonctions  $\Phi_n$ :



d'après le théorème de Fejér : \$f\$ est continue et \$2\pi\$-périodique.  
 donc elle est bornée sur \$\mathbb{R}\$ : \$\exists M > 0\$ telle que

$$\forall x \in \mathbb{R}, |f(x)| \leq M$$

De plus \$f\$ est uniformément continue sur \$[-\pi, \pi]\$ donc sur \$\mathbb{R}\$ tout entier (puisque \$f\$ est \$2\pi\$-périodique). Ainsi

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0 \text{ tel que } |x-y| \leq \eta \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq \frac{\varepsilon}{3}$$

Evaluons alors la différence

$$\begin{aligned} |f(x) - \sigma_n(f)(x)| &= \left| f(x) - \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) \phi_n(t) dt \right| \\ &= \left| \int_{-\pi}^{\pi} (f(x) - f(x-t)) \phi_n(t) dt \right| \end{aligned}$$

$$\left( \text{car } f(x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \phi_n(t) dt \right). \text{ D'où}$$

$$|f(x) - \sigma_n(f)(x)| \leq \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - f(x-t)| \phi_n(t) dt \quad (*)$$

On majore alors (\*) par la somme des 3 intégrales :

$$I_1 = \int_{-\eta}^{\eta} |f(x) - f(x-t)| \phi_n(t) dt$$

$$I_2 = \int_{\eta}^{\pi} |f(x) - f(x-t)| \phi_n(t) dt$$

$$I_3 = \int_{-\pi}^{-\eta} |f(x) - f(x-t)| \phi_n(t) dt.$$

$$\text{Or } I_1 \leq 2M \int_{-\eta}^{\eta} \phi_n(t) dt \text{ et } I_2 \leq 2M \int_{\eta}^{\pi} \phi_n(t) dt$$

$$\text{et } I_3 \leq \frac{\varepsilon}{3} \int_{-\eta}^{\eta} \phi_n(t) dt \leq \frac{\varepsilon}{3} \int_{-\pi}^{\pi} \phi_n(t) dt \leq \frac{\varepsilon}{3}.$$

D'où \$\forall x \in \mathbb{R}\$ :

$$|f(x) - \sigma_n(f)(x)| \leq \frac{\varepsilon}{3} + 2M \left( \int_{-\eta}^{\eta} + \int_{\eta}^{\pi} \right) \phi_n(t) dt$$

Donc :

$$\exists N_\varepsilon \text{ tq } n > N_\varepsilon \text{ implique } \begin{matrix} \rightarrow 0 \text{ si } n \rightarrow +\infty \\ \text{(d'après la Proposition)} \end{matrix}$$

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |f(x) - \sigma_n(f)(x)| \leq \varepsilon \quad \text{q.f.d.}$$

### I Applications du théorème de Fejér

Corollaire 1 : Si \$f\$ est continue sur \$\mathbb{R}\$ et \$2\pi\$-périodique et si sa série de Fourier \$\sum\_{n=-\infty}^{+\infty} \langle f, e\_n \rangle e^{inx}\$ converge en un point \$x\$, alors nécessairement la somme vaut \$f(x)\$

$$\text{(i.e. } \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \langle f, e_n \rangle e^{inx} = f(x) \text{)}$$

On utilise le résultat bien connu (vu en L1) :

Lemme : soit \$(u\_n)\$ une suite de nombres complexes telle que \$\lim\_{n \rightarrow +\infty} u\_n = \ell\$ (existe), alors on a aussi :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} (u_0 + u_1 + \dots + u_{n-1}) = \ell.$$

d'lem<sup>m</sup> du corollaire 1: utilisons le résultat du lemme avec

$$s_m = S_m(f)(x) \quad (x \text{ fixe})$$

Par hypothèse  $s_m \rightarrow \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \langle f, e_k \rangle e^{ikx} = l$  ( $m \rightarrow +\infty$ )

Donc  $s_m(f)(x) \rightarrow l$  ( $m \rightarrow +\infty$ ) d'après le lemme

Mais d'après Fejér on a  $s_m(f)(x) \rightarrow f(x)$  ( $m \rightarrow +\infty$ )

Par unicité de la limite, on en déduit que  $l = f(x)$  q.t.d.

Corollaire 2 (le théorème de Weierstrass)

Toute fonction  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  continue est limite uniforme sur l'intervalle compact  $[a, b]$  d'une suite de polynômes.

(Autrement dit: il existe une suite  $(P_n)$  de polynômes telle que

$$\sup_{x \in [a, b]} |f(x) - P_n(x)| \rightarrow 0 \text{ si } n \rightarrow +\infty$$

d'lem<sup>m</sup>: Faisons le changement de variable

$$x = \frac{t(b-a)}{\pi} + a \quad t \in [0, \pi]. \text{ Alors la}$$

fonction  $\psi(t) = f\left(\frac{(b-a)t}{\pi} + a\right)$  est continue sur l'intervalle  $[0, \pi]$ . Définissons une fonction  $\tilde{\psi}$  sur  $[-\pi, \pi]$  (prolongement par parité) telle que

$$\tilde{\psi}(t) = \begin{cases} \psi(t) & \text{si } t \in [0, \pi] \\ \psi(-t) & \text{si } t \in [-\pi, 0] \end{cases}$$

Puis prolongeons  $\tilde{\psi}$  à  $\mathbb{R}$  en une fonction  $2\pi$ -périodique continue (car  $\tilde{\psi}(\pi) = \tilde{\psi}(-\pi)$ ) On notera encore  $\tilde{\psi}$  ce prolongement.

Pour tout entier  $n > 0$ , soit  $T_n(t)$  une somme de Fejér de  $\tilde{\psi}$  telle que

$$\sup_{t \in \mathbb{R}} |T_n(t) - \tilde{\psi}(t)| \leq \frac{1}{2n}$$

$T_n(t)$  est un polynôme trigonométrique donc il est développable en série de Taylor uniformément convergente sur tout compact. En particulier une somme partielle  $P_n(t)$  de la série de Taylor de  $T_n(t)$  telle que:

$$\sup_{t \in [0, \pi]} |T_n(t) - P_n(t)| \leq \frac{1}{2n}$$

Alors  $P_n(t)$  est un polynôme en la variable  $t$  tel que

$$\sup_{t \in [0, \pi]} |\tilde{\psi}(t) - P_n(t)| \leq \frac{1}{n}$$

En faisant le changement de variable inverse

$$t = \frac{(x-a)\pi}{(b-a)}, \text{ on en déduit que}$$

$$\sup_{x \in [a, b]} |P_n\left(\frac{(x-a)\pi}{(b-a)}\right) - f(x)| \leq \frac{1}{n}. \text{ Ainsi}$$

les polynômes  $Q_n(x) = P_n\left(\frac{x-a}{b-a}\right)$  sont tels que:

$$\sup_{x \in [a,b]} |Q_n(x) - f(x)| \leq \frac{1}{n} \quad \text{c.q.f.d.}$$

Remarque: on notera que la suite  $Q_n$  n'est pas explicite. Il y a d'autres démonstrations du théorème de Weierstrass. Certaines d'entre elles donnent une suite explicite qui converge uniformément vers  $f$  (démonstrations constructives). La démonstration donnée à l'aide du théorème de Fejér est seulement une démonstration existentielle.