

## CHAPITRE 2 L'intégrale généralisée

Le but de ce chapitre est de généraliser l'intégrale de Riemann aux fonctions définies sur un intervalle non compact.

### (I) Définition de l'intégrale généralisée

Soit  $I = [a, b[$  ( $a < b$ ) ou  $[a, +\infty[$  un intervalle semi-ouvert à droite (et non vide). Tout ce qui suit s'appliquera à un intervalle semi-ouvert à gauche mutatis-mutandis. Le cas où  $I$  est un intervalle ouvert sera mentionné plus loin.

Soit  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  (resp.  $\mathbb{C}$ ) une fonction définie sur  $I$ .

On suppose que pour tout  $x \in I$ ,  $f$  est  $\mathbb{R}$ -intégrable sur l'intervalle compact  $[a, x]$ .

Définition 1: Si la limite

$$\lim_{\substack{x \rightarrow b^- \\ (\text{resp } x \rightarrow +\infty)}} \int_a^x f(t) dt = l \in \mathbb{R} \text{ (resp } \mathbb{C})$$

existe, on dit que  $f$  a une intégrale généralisée sur  $I$  (on dit aussi que l'intégrale  $\int_a^x f(t) dt$  converge).

On pose alors  $l = \int_a^b f(t) dt$  (resp.  $\int_a^{+\infty} f(t) dt$ ).

Lorsque la limite n'existe pas ou lorsqu'elle vaut  $+\infty$  ou  $-\infty$ , on dit que l'intégrale de f sur  $I$  diverge.

Notation: Dans la suite on notera  $\mathcal{R}_I$  l'ensemble des fonctions  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  (ou  $\mathbb{C}$ ) dont l'intégrale sur  $I$  est convergente.

Exemples: on peut parfois montrer que  $f \in \mathcal{R}_I$  par calcul direct de la limite  $l$  (de la définition 1)

Par exemple (exercices):

$$a) \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1-t^2}} dt = \frac{\pi}{2} \quad b) \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = 1.$$

Ces cas sont relativement rares. C'est la raison pour laquelle on a besoin des théorèmes et des méthodes qui suivent.

Proposition 1: 1)  $\mathcal{R}_I$  est un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  (resp.  $\mathbb{C}$ ) et l'application  $f \mapsto \int_a^x f(t) dt$  est une

forme linéaire. Autrement dit:  $\forall f, g \in \mathcal{R}_I$ ,  $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}$  (resp.  $\mathbb{C}$ ), on a  $\lambda f + \mu g \in \mathcal{R}_I$  et

$$\int_a^x (\lambda f + \mu g)(t) dt = \lambda \int_a^x f(t) dt + \mu \int_a^x g(t) dt$$

2) la forme linéaire  $f \mapsto \int_a^x f(t) dt$  est croissante pour les fonctions à valeurs réelles de  $\mathcal{R}_I$ :

$$\forall f, g \in \mathcal{R}_I, f \leq g \text{ sur } I \Leftrightarrow \int_a^x f(t) dt \leq \int_a^x g(t) dt$$

Remarque pratique d'ordre général sur la convergence d'une intégrale généralisée :

2 bis

Soit  $I = [a, b[$  ou  $[a, +\infty[$  un intervalle semi-ouvert à droite et  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  une fonction définie sur  $I$ .

Proposition 2: Soit  $a' > a$  et  $a' \in I$  et notons  $I_{a'} = [a', b[$  (resp.  $[a', +\infty[$ ). Alors l'intégrale généralisée  $\int_I f(t) dt$  est convergente si et seulement

si :

$f$  est  $\mathbb{R}$ -intégrable sur  $[a, a']$   
et l'intégrale  $\int_{I_{a'}} f(t) dt$  est convergente.

Dans ce cas on a :

$$\int_I f(t) dt = \int_a^{a'} f(t) dt + \int_{I_{a'}} f(t) dt$$

dém<sup>m</sup>: résulte facilement du fait que

$$\int_a^x f(t) dt = \int_a^{a'} f(t) dt + \int_{a'}^x f(t) dt \text{ et du passage à la}$$

limite lorsque  $x \rightarrow b^-$  (resp  $x \rightarrow +\infty$ ).

Remarque importante: Contrairement au cas d'un intervalle compact :

a)  $f \in \mathcal{R}_I$  n'implique pas  $|f| \in \mathcal{R}_I$

b)  $f$  et  $g \in \mathcal{R}_I$  n'implique pas que  $fg \in \mathcal{R}_I$

(contre exemple : voir les TD).

II) Le critère général de Cauchy et la notion d'intégrale absolument convergente.

Théorème 1 (critère de Cauchy): Soit  $I = [a, b[$  (resp.  $[a, +\infty[$ ) et une fonction  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ . Supposons que  $\forall x \in I, f$  est  $\mathbb{R}$ -intégrable sur  $[a, x]$ . Alors  $f \in \mathcal{R}_I$  si et seulement si pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $\eta > 0$  (resp. il existe  $A > a$ ) tel que :

$$x' + x'' \in [b - \eta, b[ \Rightarrow \left| \int_{x'}^{x''} f(t) dt \right| \leq \varepsilon$$

$$\text{(resp. } x' + x'' \geq A \Rightarrow \left| \int_{x'}^{x''} f(t) dt \right| \leq \varepsilon)$$

dém<sup>m</sup>: ce résultat est tout simplement le critère de Cauchy d'existence d'une limite en  $b$  (resp. en  $+\infty$ ) pour la fonction  $F(x) = \int_a^x f(t) dt$ . cf tel.

Corollaire 1: Si l'intégrale  $\int_I |f(t)| dt$  converge, l'intégrale  $\int_I f(t) dt$  converge aussi.

dém: ceci résulte du fait que,

$$\forall x', x'' \in I, \left| \int_{x'}^{x''} f(t) dt \right| \leq \int_{x'}^{x''} |f(t)| dt \quad (x' < x'') \quad (*)$$

donc si l'intégrale  $\int_I |f(t)| dt$  converge, alors elle vérifie le critère de Cauchy et la majoration (\*) implique que l'intégrale  $\int_I f(t) dt$  vérifie le critère de Cauchy donc elle est convergente.

Définition (terminologie): on dit que l'intégrale  $\int_I f(t) dt$  est absolument convergente si l'intégrale  $\int_I |f(t)| dt$  est convergente.

lorsque l'intégrale  $\int_I f(t) dt$  converge sans que  $\int_I |f(t)| dt$  converge, on dit souvent que l'intégrale  $\int_I f(t) dt$  est semi-convergente.

Exemple (et exercice de TD) l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$  est semi-convergente.

Exercice: Si l'intégrale  $\int_I f(t) dt$  est absolument convergente, montrez qu'on a l'inégalité

$$\left| \int_I f(t) dt \right| \leq \int_I |f(t)| dt$$

(l'inégalité du module pour les intégrales absolument convergentes).

### III) L'intégrale généralisée des fonctions positives.

Les critères de convergence pour les fonctions positives peuvent être appliqués pour démontrer la convergence absolue de l'intégrale d'une fonction de signe quelconque ou à valeurs complexes.

Théorème 2 (critères de comparaison): Soit  $I = [a, b[$  ou  $[a, +\infty[$  et  $f, g: I \rightarrow \mathbb{R}_+$  deux fonctions positives <sup>ou nulles</sup> sur  $I$ .

1) On suppose qu'il existe une constante  $M > 0$  telle que  $f \leq M g$  sur  $I$ . Alors:

- i)  $g \in \mathcal{R}_I$  implique  $f \in \mathcal{R}_I$
- ii)  $f \notin \mathcal{R}_I$  implique  $g \notin \mathcal{R}_I$

2) Si  $f(x) \sim g(x)$  quand  $x \rightarrow b$  (resp.  $x \rightarrow +\infty$ ) alors  $f \in \mathcal{R}_I$  si et seulement si  $g \in \mathcal{R}_I$ .

dém: 1) est facile car si  $f \geq 0$  (et  $g \geq 0$ ), la fonction

$F(x) = \int_a^x f(t) dt$  (resp.  $G(x) = \int_a^x f(t) dt$ ) est croissante;  
 elle admet donc une limite finie quand  $x \rightarrow b^-$  (ou  $+\infty$ )  
 si et seulement si elle est bornée.

2) Le point résulte du 1) puisque  $f(x) \sim g(x) \ x \rightarrow b^-$  (ou  $+\infty$ )  
 signifie que pour tout  $\epsilon > 0$ , on a

$$(1-\epsilon)g(x) \leq f(x) \leq (1+\epsilon)g(x)$$

pour  $x$  assez proche de  $b$  (ou de  $+\infty$ ). On utilise alors  
 le fait que  $\lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f(t) dt$  existe si et seulement si  
 (ou  $+\infty$ )

$$\lim_{x \rightarrow b} \int_a^x f(t) dt \text{ existe pour un nombre } a' > a.$$

(ou  $+\infty$ )

Exemple:  $\int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^\alpha}$  converge si  $\alpha > 1$  donc

pour toute fonction  $h: [1, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}_+$  bornée, on a

$$\int_1^{+\infty} \frac{h(x)}{x^\alpha} dx \text{ converge. En effet } h(x) \leq M(\forall x)$$

donc  $\frac{h(x)}{x^\alpha} \leq M \cdot \frac{1}{x^\alpha}$  et on applique le point 1 du  
 théorème. Par exemple l'intégrale

$$\int_1^{+\infty} \frac{|\cos x|}{x^\alpha} dx \text{ est convergente. Donc l'intégrale}$$

$$\int_1^{+\infty} \frac{\cos x}{x^\alpha} dx \text{ est absolument convergente donc convergente}$$

(ou 1 p. 4 r)

IV) Un critère spécial de convergence

On ne suppose plus ici que les fonctions sont  $\geq 0$ .

Soit  $I = [a, b[$  ou  $[a, +\infty[$ . On désigne par

- $\mathcal{C}(I)$  l'ensemble des fonctions continues sur  $I$
- $\mathcal{C}^1(I)$  l'ensemble des fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $I$ .

Théorème 3 (critère d'Abel): Soient  $f$  et  $g: I \rightarrow \mathbb{R}$   
 des fonctions réelles avec  $f \in \mathcal{C}(I)$  et  $g \in \mathcal{C}^1(I)$ .  
 On suppose de plus que:

- 1)  $g$  décroît sur  $I$  et tend vers zéro quand  $x \rightarrow b^-$  (ou  $+\infty$ )
- 2) il existe une constante  $M > 0$  telle que  

$$\forall x \neq x' \in I, \left| \int_x^{x'} f(t) dt \right| \leq M.$$

Alors l'intégrale  $\int_I f(t)g(t)dt$  est convergente.

dém<sup>n</sup>: Pour  $x < x'$  dans  $I$ , la 2<sup>ième</sup> formule de  
 la moyenne (chapitre 1, Thm 3 p. 20) montre qu'il  
 existe  $x'' \in [x, x']$  tel que:

$$\left| \int_x^{x'} f(t)g(t)dt \right| = \left| g(x) \int_x^{x''} f(t)dt + g(x') \int_{x''}^{x'} f(t)dt \right|$$

$$\stackrel{(1)}{\leq} |g(x)|M + |g(x')|M \stackrel{(2)}{\leq} 2Mg(x),$$

l'inégalité (1) est obtenue par l'inégalité triangulaire.  
- laire et l'hypothèse 2, alors que l'inégalité (2) résulte de l'hypothèse de décroissance de  $g$ .

Comme  $g(x) \rightarrow 0$  si  $x \rightarrow b$  (resp.  $x \rightarrow +\infty$ ), on a

$$\lim_{\substack{x \rightarrow b^- \\ (resp. +\infty)}} \left| \int_x^{x'} f(t)g(t)dt \right| = 0.$$

Le critère de Cauchy (Thm 1) implique alors que l'intégrale  $\int_I f(t)g(t)dt$  est convergente cf. p. 1.

Remarque 1: Attention à l'application du Théorème d'Abel est délicate. Voici par exemple un raisonnement sommaire qu'on trouve dans beaucoup de copies d'examen:

l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$  est convergente d'après

le critère d'Abel car :

a)  $t \mapsto \frac{1}{t}$  décroît vers 0 quand  $t \rightarrow +\infty$

b)  $\left| \int_x^{x'} \sin t dt \right| = |\cos x - \cos x'| \leq 2 \quad \forall x, x' \in I.$

Le raisonnement est FAUX !!

En effet la fonction  $g(t) = \frac{1}{t}$  n'est ni définie ni prolongeable en une fonction  $C^1$  en  $t=0$ .

Le bon raisonnement est le suivant :

la fonction  $t \mapsto \frac{\sin t}{t}$  se prolonge par continuité en  $t=0$  donc elle est continue sur  $[0,1]$ . Elle est donc  $\mathcal{R}$ -intégrable sur  $[0,1]$ . Sur l'intervalle  $[1, +\infty[$  on peut appliquer le critère d'Abel donc l'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$  est convergente. On en déduit

alors que  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$  converge en utilisant le principe de recollement (Prop. 2 p. 2 bis).

Remarque 2: On peut aussi appliquer le critère d'Abel lorsque  $f$  est à valeurs complexes et vérifie la condition 2) du Thm 3. Il suffit de s'appliquer le critère d'Abel avec les fonctions  $\operatorname{Re} f$  et  $\operatorname{Im} f$  puis de "recoller les morceaux".

(V) Cas d'un intervalle ouvert :

Soit  $I = ]c, b[$  un intervalle ouvert (avec  $c = -\infty$  ou  $b = +\infty$  éventuellement) et  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  une fonction

Définition: On dit que  $f$  a une intégrale généralisée sur l'intervalle ouvert  $I$  s'il existe  $a \in ]c, b[$  tel que

$f$  admet une intégrale généralisée à la fois sur les intervalles semi-ouverts  $]c, a]$  et  $[a, b[$ . On pose alors

$$\int_c^b f(x) dx = \int_c^a f(x) dx + \int_a^b f(x) dx \quad (*)$$

Remarque 1: s'il existe un tel  $a \in ]c, b[$  alors pour tout  $a' \in ]c, b[$ , on a  $f \in \mathcal{R}_{x, a'}$  et  $f \in \mathcal{R}_{[a', b[}$

et la formule (\*) est vraie avec  $a'$  au lieu de  $a$ .

Remarque 2: la définition donne aussi la méthode

pour étudier une intégrale généralisée sur un intervalle ouvert.

Exemple: Pour  $a < b$  et  $\alpha, \beta \geq 0$ , l'intégrale

$$\int_a^b \frac{1}{(x-a)^\alpha (b-x)^\beta} dx$$

est convergente si et seulement si  $0 \leq \alpha < 1$  et  $0 \leq \beta < 1$

(VI) La convergence uniforme et l'intégrale généralisée

Soit  $I = [a, b[$  (avec éventuellement  $b = +\infty$ ) un intervalle semi-ouvert et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n: I \rightarrow \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  une fonction dont l'intégrale généralisée  $\int_I f_n(x) dx$  est convergente.

Supposons que la suite  $(f_n)_{n \geq 0}$  converge uniformément sur  $I$  vers une fonction  $f$ . Alors

- a) l'intégrale généralisée  $\int f(x) dx$  peut diverger
- b) Même si l'intégrale généralisée  $\int f(x) dx$  converge, il est possible que la formule

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_I f_n(x) dx = \int_I f(x) dx \text{ soit fautive!}$$

Exemples (et exercices) 1) Si  $f_n(x) = \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{si } x \in [n, 2n] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$  on est dans le cas b) avec  $I = [1, +\infty[$ .

2) Soit  $I = [-1, +\infty[$ ,  $f_n(x) = \begin{cases} \frac{1}{x} & \text{si } x \in [1, n] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ ,

12

on est dans le cas a).

Pour qu'un analogue du Théorème 4 du chapitre 1 soit valable pour l'intégrale généralisée il faut des conditions plus fortes que la convergence uniforme.

Nous allons donner un théorème utile dû à Weierstrass

Théorème (de convergence dominée) Soit  $I = [a, b[$  un intervalle semi-ouvert ( $b = +\infty$  éventuellement) et  $(f_n)$  une suite de fonctions ayant une intégrale généralisée convergente sur  $I$ . On suppose

1) la suite  $(f_n)$  converge uniformément sur  $I$  vers une fonction limite  $f$

2) il existe une fonction  $g: I \rightarrow \mathbb{R}_+$  d'intégrale généralisée  $\int_I g(t) dt$  convergente telle que:

$$\forall n \in \mathbb{N} \text{ et } \forall t \in I, |f_n(t)| \leq g(t) \quad (*)$$

Alors l'intégrale  $\int_I f(t) dt$  est convergente et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_I f_n(t) dt = \int_I f(t) dt.$$

démonstration: sur tout intervalle compact  $[a, x]$  avec  $x \in I$ , la fonction  $f$  est  $\mathbb{R}$ -intégrable d'après le thm 4 chapitre 1. De plus par la condition (\*), on a  $\forall t \in I, |f(t)| \leq g(t)$ .

Par le théorème de comparaison (thm 2 p.5) on en déduit que  $\int_I |f(t)| dt$  est convergente donc

l'intégrale  $\int_I f(t) dt$  est convergente (Cor 1 p.4).

Montrons alors que  $|\int_I f_n(t) dt - \int_I f(t) dt| = I_n$  tend vers 0 quand  $n \rightarrow +\infty$ :

Pour  $x \in I$ , on peut écrire

$$I_n \leq \underbrace{\left| \int_a^x f_n(t) dt - \int_a^x f(t) dt \right|}_{I_n^{(1)}(x)} + \underbrace{\int_x^b |f_n(t) - f(t)| dt}_{I_n^{(2)}(x)}$$

Par la condition de domination (\*), on a

$$I_n^{(2)}(x) \leq 2 \int_x^b g(t) dt.$$

Soit  $\varepsilon > 0$ , il existe  $\eta > 0$  (resp.  $A > 0$ ) t.q.

$$x \geq b - \eta \text{ (resp. } x \geq A) \text{ implique } 2 \int_x^b g(t) dt \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Fixons un tel  $x$  (par exemple  $x = b - \eta$  (resp.  $x = A$ ))  
Alors pour cet  $x$  fixé  $I_n^{(1)}(x) \rightarrow 0$  si  $n \rightarrow +\infty$  (Thm 4, Chap. 1)

13

Il existe donc  $N_\varepsilon \in \mathbb{N}^* \neq \emptyset$

$$n \geq N_\varepsilon \Rightarrow I_n^{(h)}(x) \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

En résumé:  $\forall \varepsilon > 0, \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}^* \neq \emptyset$ .

$$n \geq N_\varepsilon \Rightarrow I_n \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \text{c.q.f.d.}$$

Remarque: Ce théorème est utile pour les séries de fonctions uniformément convergentes  $\sum_{k=1}^{+\infty} u_k(t)$  lorsque les sommes partielles

$$f_n(t) = \sum_{k=1}^n u_k(t)$$

sont dominées par une fonction  $g(t)$  dont l'intégrale  $\int g(t) dt$  est convergente. Dans ce cas, la fonction somme

$$f(t) = \sum_{k=1}^{+\infty} u_k(t) \text{ a une intégrale } \int_I f(t) dt \text{ convergente}$$

et on a la formule:

$$\int_I f(t) dt = \sum_{k=1}^{+\infty} \int_I u_k(t) dt.$$

Exemple: la série de fonctions  $\sum_{k=1}^{+\infty} 2^{-k} e^{-kt}$  converge uniformément sur  $[0, +\infty[$ . Ses sommes partielles sont dominées par la fonction  $g(t) = e^{-t/2}$ . Donc la fonction somme  $f(t)$  a une intégrale généralisée convergente sur  $[0, +\infty[$  et

$$\int_0^{+\infty} f(t) dt = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{2^k} \int_0^{+\infty} e^{-kt} dt = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k 2^k}.$$

## VII) Comparaison d'une série avec une intégrale généralisée

Théorème 5: Soit  $f$  une fonction positive et décroissante sur  $[1, +\infty[$  et soit  $\sum_{n=1}^{+\infty} u_n$  une série numérique

dont le terme général est de la forme

$$\forall n \geq 1, u_n = f(n).$$

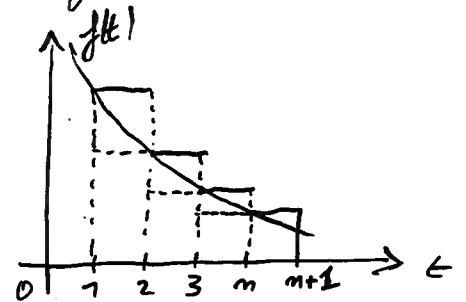
Alors la série  $\sum_{n=1}^{+\infty} u_n$  est convergente si et seulement si l'intégrale  $\int_1^{+\infty} f(t) dt$  est convergente.

démonstration: On voit facilement à l'aide de la figure ci-dessous qu'on a les inégalités suivantes:

$$(1) \int_1^{m+1} f(t) dt \leq u_1 + u_2 + \dots + u_m$$

et:

$$(2) u_2 + u_3 + \dots + u_m \leq \int_1^n f(t) dt$$



la 1<sup>ère</sup> inégalité montre que si la série  $\sum_{n=1}^{+\infty} u_n$  converge, l'intégrale  $\int_1^{+\infty} f(t) dt$  converge et la 2<sup>ème</sup> inégalité prouve que si la série  $\sum_{n=1}^{+\infty} u_n$  diverge, l'intégrale  $\int_1^{+\infty} f(t) dt$  diverge aussi. c.q.f.d.

Remarque: si la série converge, on voit en passant à



en passant à la limite dans les 2 inégalités (1) et (2),<sup>16</sup>  
que l'on a :

$$\sum_{n=2}^{+\infty} u_n \leq \int_1^{+\infty} f(x) dx \leq \sum_{n=1}^{+\infty} u_n$$

ce qui permet parfois d'obtenir une estimation de la somme  $\sum_{n=1}^{+\infty} u_n$  si on sait calculer l'intégrale  $\int_1^{+\infty} f(t) dt$ .

Exemples: 1) la série de Riemann  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^\alpha}$  est convergente

si et seulement si:  $\alpha > 1$

2) la série de Bertrand  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(\ln(n))^\beta}$  est convergente

si et seulement si:  $\beta > 1$ .