

VARIABLES ALÉATOIRES GÉNÉRALES

LOIS de PROBABILITÉ, INDÉPENDANCE.

Introduction : Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé et $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ une application. On va considérer le cas général où l'ensemble $X(\Omega)$ des valeurs prises par X n'est pas forcément discret.

Pour que X soit une variable aléatoire, il est raisonnable de supposer que pour tout intervalle $I \subset \mathbb{R}$, on puisse dire si $X \in I$, autrement dit il conviendrait que l'ensemble

$$\{\omega \in \Omega; X(\omega) \in I\}$$

soit un événement, c'est à dire appartienne à \mathcal{F} .

On notera cet événement $[X \in I]$. C'est en fait l'image inverse $X^{-1}(I)$ de I par X .

Cette condition

$$\forall a < b, [X \in I] \in \mathcal{F}.$$

s'appelle condition de mesurabilité.

La raison de cette dénomination est la suivante: (2)

Rappel: Si (Ω, \mathcal{F}) et (Ω', \mathcal{F}') sont des espaces mesurables et $X: \Omega \rightarrow \Omega'$ une application, on dit que X est mesurable si

$$\forall B \in \mathcal{F}', X^{-1}(B) := \{\omega \in \Omega; X(\omega) \in B\} \in \mathcal{F}$$

(où $[X \in B] = \{\omega \in \Omega; X(\omega) \in B\}$)

Définition: si $(\Omega', \mathcal{F}') = (\mathbb{R}^d, \mathcal{B}_d)$ où \mathcal{B}_d est la tribu des boréliens de \mathbb{R}^d , toute application mesurable $X: (\Omega, \mathcal{F}) \rightarrow (\mathbb{R}^d, \mathcal{B}_d)$

est appelé vecteur aléatoire à valeurs dans \mathbb{R}^d .

Si $d=1$, X s'appelle variable aléatoire (v.a. en abrégé dans la suite).

(I) Conditions de mesurabilité et opérations sur les variables aléatoires

(A) Voici des conditions plus simples pour vérifier qu'une application $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$ est un vecteur aléatoire

Soit \mathcal{C} une partie génératrice de la tribu \mathcal{B}_d (i.e. la tribu $\mathcal{C}(\mathcal{C})$ engendrée par \mathcal{C} est égale à \mathcal{B}_d).

3

Proposition: Soit $X: (\Omega, \mathcal{F}) \rightarrow (\mathbb{R}^d, \mathcal{B}_d)$ telle que

$$\forall C \in \mathcal{C}, [X \in C] \in \mathcal{F}.$$

Alors X est un vecteur aléatoire

démonstration: Soit $\mathcal{G} = \{A \subset \mathbb{R}^d; [X \in A] \in \mathcal{F}\}$.

Par définition $\mathcal{G} \supset \mathcal{C}$. Montrons que \mathcal{G} est me
tribu:

i) $\emptyset \in \mathcal{G}$ (clair)

ii) si $A \in \mathcal{G}$, $[X \in A] \in \mathcal{F}$ donc $[X \in A]^c \in \mathcal{F}$.

Mais $[X \in A]^c = [X \in A^c]$. D'où $A^c \in \mathcal{G}$.

iii) si $(A_n) \in \mathcal{G}$, $[X \in A_n] \in \mathcal{F}$ pour tout entier n ,

donc $\bigcup_n [X \in A_n] \in \mathcal{F}$ (car \mathcal{F} est une tribu).

Mais $\bigcup_n [X \in A_n] = [X \in \bigcup_n A_n]$. Donc $\bigcup_n A_n \in \mathcal{G}$.

D'où \mathcal{G} est une tribu telle que $\mathcal{G} \supset \mathcal{C}$. Donc

$\mathcal{G} \supset \mathcal{C}(\mathcal{C})$ (car $\mathcal{C}(\mathcal{C})$ est la plus petite tribu

contenant \mathcal{C}) i.e. $\mathcal{G} \supset \mathcal{B}_d$ CQFD.

Corollaire 1 $X: (\Omega, \mathcal{F}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}_1)$ est une

v.a. si et seulement si pour tout I intervalle
de \mathbb{R} , $[X \in I] \in \mathcal{F}$.

Corollaire 2: $X: (\Omega, \mathcal{F}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}_1)$ est une r.a. si et seulement si

$$\forall x \in \mathbb{R}, [X \leq x] \in \mathcal{F}$$

$$(\text{resp. } \forall x \in \mathbb{R}, [X < x] \in \mathcal{F})$$

démⁿ: Soit $\mathcal{C} = \{]-\infty, x] ; x \in \mathbb{R}\}$.

La tribu engendrée par \mathcal{C} contient les ensembles

$$]a, b] =]-\infty, b] \cap]-\infty, a]^c$$

donc \mathcal{C} contient aussi les ouverts

$$]a, b[= \bigcup_{n=1}^{\infty}]a, b - \frac{1}{n}]$$

Donc $\mathcal{C}(\mathcal{C}) \supset \mathcal{B}_1$. D'où $\mathcal{C}(\mathcal{C}) = \mathcal{B}_1$.

CQFD.

(B) Opérations sur les v.a. (resp les vecteurs aléatoires):

Soit $X: (\Omega, \mathcal{F}) \rightarrow (\mathbb{R}^d, \mathcal{B}_d)$ un vecteur aléatoire.

Théorème: Soit $f: (\mathbb{R}^d, \mathcal{B}_d) \rightarrow (\mathbb{R}^{d'}, \mathcal{B}_{d'})$ une fonction mesurable. Alors la fonction composée

$$f(X) = f \circ X : (\Omega, \mathcal{F}) \rightarrow (\mathbb{R}^{d'}, \mathcal{B}_{d'})$$

est un vecteur aléatoire.

dém: Soit $B \in \mathcal{B}_{d'}$. On a

$$[f \circ X \in B] = [X \in f^{-1}(B)].$$

Comme f est mesurable, $f^{-1}(B) \in \mathcal{B}_d$ et comme X est un v.a. $[X \in f^{-1}(B)] \in \mathcal{F}$. CQFD.

Corollaire 1: Si $f: (\mathbb{R}^d, \mathcal{B}_d) \rightarrow (\mathbb{R}^{d'}, \mathcal{B}_{d'})$ est continue, $f(X)$ est un vecteur aléatoire.

dém: Pour tout ouvert \mathcal{O} de $\mathbb{R}^{d'}$, $f^{-1}(\mathcal{O})$ est un ouvert de \mathbb{R}^d donc $f^{-1}(\mathcal{O}) \in \mathcal{B}_d$ et alors $[X \in f^{-1}(\mathcal{O})] \in \mathcal{F}$.

Donc $[f(X) \in \mathcal{O}] \in \mathcal{F}$.

Comme les ouverts engendrent $\mathcal{B}_{d'}$, la proposition p.3 montre aussitôt que $f(X)$ est un vecteur aléatoire.

Corollaire 2: Si $X, Y: (\Omega, \mathcal{F}) \rightarrow (\mathbb{R}^d, \mathcal{B}_d)$ sont des vecteurs aléatoires alors:

1) $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$, $\alpha X + \beta Y: \omega \mapsto \alpha X(\omega) + \beta Y(\omega)$ est un vecteur aléatoire

2) si $d=1$, $XY: \omega \mapsto X(\omega) \cdot Y(\omega)$ est une v.a.

3) si $d=1$ et si $\forall \omega \in \Omega, Y(\omega) \neq 0$,

$\frac{X}{Y}: \omega \mapsto \frac{X(\omega)}{Y(\omega)}$ est une v.a.

démⁿ:

1) $\alpha X + \beta Y$ est l'application composée des deux applications mesurables

$$\omega \mapsto (X(\omega), Y(\omega)) \text{ de } \Omega \text{ dans } \Omega \times \Omega$$

et

$$(x, y) \mapsto \alpha x + \beta y \text{ de } \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \text{ dans } \mathbb{R}^d$$

2) $X \cdot Y$ est l'application composée de $\omega \mapsto (X(\omega), Y(\omega))$

$$\text{et } (x, y) \mapsto xy$$

3) analogue à 2) avec $(x, y) \mapsto \frac{x}{y}$.

Théorème:

1) Si X_1, \dots, X_N est une suite finie de v.a. de (Ω, \mathcal{F}) dans $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_1)$, les applications

$$M_N = \max_{1 \leq k \leq N} X_k \quad \text{et} \quad I_N = \min_{1 \leq k \leq N} X_k$$

sont des v.a.

2) Si (X_n) est une suite infinie dénombrable de v.a. et si les applications

$$S = \sup_{n \in \mathbb{N}} X_n \quad \text{et} \quad I = \inf_{n \in \mathbb{N}} X_n$$

sont bien définies de Ω dans \mathbb{R} (i.e.

$$\forall \omega \in \Omega, S(\omega) = \sup_n X_n(\omega) < +\infty \quad \text{et} \quad I(\omega) = \inf_n X_n(\omega) > -\infty) \text{ ce sont des v.a.}$$

démⁿ: Voyons l'assertion 2: $\forall x \in \mathbb{R}$, on a

$$[S \leq x] = \left[\sup_n X_n \leq x \right] = \bigcap_{n=1}^{\infty} [X_n \leq x] \in \mathcal{F}$$

car tous les $[X_n \leq x] \in \mathcal{F}$ (qui est une tribu).

Donc S est une v.a. d'après le corollaire 2p.4.

De même

$$[I \leq x]^c = [I > x] = \bigcap_{n=1}^{\infty} [X_n > x] \in \mathcal{F}$$

donc $[I \leq x] \in \mathcal{F}$.

Corollaire: Soit $X_n: (\Omega, \mathcal{F}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}_1)$ une suite de v.a. qui converge simplement vers une limite finie X

(i.e. $\forall \omega \in \Omega$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} X_n(\omega) = X(\omega) \in \mathbb{R}$ existe)

Alors X est une v.a.

démⁿ: $X = \lim_n X_n = \liminf X_n =$

$$\sup_n \left(\inf_{k \geq n} X_k \right) = \sup_n Y_n \quad \text{où } Y_n = \inf_{k \geq n} X_k$$

est une v.a. Donc $\sup_n Y_n$ est aussi une v.a. par le théorème p.6.

(C) Variables aléatoires simples et théorème de structure des v.a.

Définition: 1) Soit $A \in \mathcal{F}$ un événement.

L'application

$$\mathbb{1}_A : \omega \mapsto \mathbb{1}_A(\omega) = \begin{cases} 0 & \text{si } \omega \notin A \\ 1 & \text{si } \omega \in A \end{cases}$$

s'appelle variable indicatrice de A . C'est clairement une v.a.

2) On appelle v.a. simple toute combinaison linéaire de v.a. indicatrices:

$$X = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbb{1}_{A_i} \quad (\alpha_i \in \mathbb{R}, A_i \in \mathcal{F})$$

Remarque (et exercice) Toute v.a. simple peut s'écrire $X = \sum_{j=1}^m \beta_j \mathbb{1}_{B_j}$ où les $B_j \in \mathcal{F}$ sont deux à deux disjoints et les $\beta_j \in \mathbb{R}$. Autrement dit une v.a. simple est une v.a. qui prend un nombre fini de valeurs (i.e. $\text{Card } X(\Omega) < +\infty$)

Théorème (de structure): Toute v.a. $X : (\Omega, \mathcal{F}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}_1)$ est limite simple d'une suite de v.a. simples.

démⁿ: Pour chaque $n > 0$, considérons les événements

$$A_k^{(n)} = \left[X \in \left[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n} \right[\right], k \in \{-n^2, \dots, n^2\}$$

et posons

$$X_n = \sum_{k=-n^2}^{n^2} \frac{k}{n} \mathbb{1}_{A_k^{(n)}}.$$

Montrons que $X = \lim_n X_n$

Soit $\omega \in \Omega$. Il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que

$X(\omega) \in [-n_0, n_0]$ et pour tout $n > n_0$ il existe un entier k tel que

$$X(\omega) \in \left[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n} \right[$$

donc $\omega \in A_k^{(n)}$. On a alors $X_n(\omega) = \frac{k}{n}$ et

par conséquent

$$|X(\omega) - X_n(\omega)| < \frac{1}{n}$$

ce qui prouve que $\lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega) = X(\omega)$ CQFD.

Exercice Montrer que si $X \geq 0$ est une v.a. alors X est limite d'une suite croissante de v.a. simples

II Loi de probabilité et fonction de répartition des v.a.

(A) Loi de probabilité d'un vecteur aléatoire

Soit $X: (\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^d, \mathcal{B}_d)$ un vecteur aléatoire,

Proposition: L'application $\mu_X: \mathcal{B}_d \rightarrow [0, 1]$ définie par:

$$\forall B \in \mathcal{B}_d, \mu_X(B) = \mathbb{P}(X \in B)$$

est une mesure de probabilité sur $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}_d)$.

On l'appelle loi de probabilité du vecteur X.

démⁿ: si $B \in \mathcal{B}_d$, $[X \in B] \in \mathcal{F}$ donc le nombre $\mu_X(B) = \mathbb{P}(X \in B)$ est bien défini. De plus:

i) $\mu_X(\mathbb{R}^d) = \mathbb{P}(X \in \mathbb{R}^d) = \mathbb{P}(\Omega) = 1.$

ii) Pour toute suite (B_n) de bouliens de \mathbb{R}^d , 2 à 2 disjoints, on a

$$\begin{aligned} \mu_X\left(\bigcup_n B_n\right) &= \mathbb{P}\left(X \in \bigcup_n B_n\right) = \mathbb{P}\left(\bigcup_n [X \in B_n]\right) \\ &= \sum_n \mathbb{P}(X \in B_n) \end{aligned}$$

Car les $[X \in B_n]$ sont des événements incompatibles

Exemples

(11)

1) Les v.a. discrètes sont celles telles que $X(\Omega)$ est fini ou dénombrable. Si $X(\Omega) = \{x_k; k \in \mathbb{N}\}$ ou $\{x_k; 1 \leq k \leq N\}$, la loi de probabilité μ_X est la mesure de probabilité

$$\mu_X = \sum_k p_k \delta_{x_k} \quad p_k = \mathbb{P}(X=x_k)$$

où δ_{x_k} est la mesure de Dirac au point x_k (i.e.

$$\forall B \in \mathcal{B}_d, \delta_{x_k}(B) = \begin{cases} 1 & \text{si } x_k \in B \\ 0 & \text{si } x_k \notin B \end{cases}.$$

Une telle mesure est appelée mesure discrète de "masses" p_k aux points x_k .

2) Les v.a. continues sont celles telles que $\forall x \in \mathbb{R}^d, \mathbb{P}(X=x) = 0$ (i.e. elles n'ont de la masse en aucun point). Les cas particuliers les plus importants de v.a. continues sont celles qui ont une densité de probabilité on les appelle aussi v.a. absolument continues car la loi μ_X de X est absolument continue par rapport à la mesure de Lebesgue de \mathbb{R}^d :

Définition : on dit que le vecteur aléatoire
 $X : (\mathbb{R}, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^d, \mathcal{B}_d)$ a une densité
de probabilité $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}_+$ si sa loi de
 probabilité μ_X est de la forme : $\forall B \in \mathcal{B}_d$

$$\mu_X(B) = \int_B f(x_1, \dots, x_d) dx_1 \dots dx_d \quad (*)$$

La fonction densité $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}_+$ est une fonction
 borélienne positive et $\int_{\mathbb{R}^d} f(x_1, \dots, x_d) dx_1 \dots dx_d = 1$

(Noter que $(*)$ est une intégrale de Lebesgue. La
 densité n'est pas unique au sens strict mais
 si g est une autre densité alors on montre facilement
 (exercice de L3) que $f = g$ presque partout pour la
 mesure de Lebesgue).

Remarque : Il existe des lois de probabilité qui
 ne sont ni discrètes ni absolument continues
 par exemple un mélange de ces deux types (
 $\mu_X = p\mu_X^{(1)} + (1-p)\mu_X^{(2)}$ où $p > 0$, $\mu_X^{(1)}$ probabilité
 discrète et $\mu_X^{(2)}$ probabilité absolument continue)
 mais il existe des lois de probabilité beaucoup
 plus compliquées (par exemple non discrète mais

quand même singulière par rapport à la mesure de Lebesgue). Dans les applications on se restreindra aux deux cas : discret ou à densité de probabilité.

(B) Cas des variables aléatoires - Fonction de répartition.

Dans le cas $X : (\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}_1)$ d'une variable aléatoire, la loi de probabilité de X qui est une mesure, peut être caractérisée par une fonction (c'est un objet plus simple qu'une mesure !)

Définition: On appelle fonction de répartition de la v.a. X , la fonction $F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ définie par :

$$\forall t \in \mathbb{R}, F_X(t) = \mathbb{P}(X \leq t) = \mu_X(]-\infty, t])$$

Proposition: F_X satisfait les propriétés suivantes:

- 1) $0 \leq F_X(t) \leq 1$
- 2) F_X est croissante (au sens large) et continue à droite en tout point
- 3) $\lim_{t \rightarrow -\infty} F_X(t) = 0$ et $\lim_{t \rightarrow +\infty} F_X(t) = 1$

démⁿ: 1) clair

2) si $t_1 < t_2$ alors $]-\infty, t_1] \subset]-\infty, t_2]$ donc

$$\mu_X(]-\infty, t_1]) \leq \mu_X(]-\infty, t_2]) \text{ i.e. } F_X(t_1) \leq F_X(t_2).$$

Soit $\epsilon_n \downarrow 0$. Pour tout $t \in \mathbb{R}$, on a

$$\begin{aligned} \mu_X(]t, t + \epsilon_n]) &= \mu_X(]-\infty, t + \epsilon_n]) - \mu_X(]-\infty, t]) \\ &= F_X(t + \epsilon_n) - F_X(t) \end{aligned}$$

Or $]t, t + \epsilon_n] \downarrow \emptyset$ donc $\mu_X(]t, t + \epsilon_n]) \rightarrow 0$

(résultat du chapitre 2) donc F continue à droite

3) facile (exercice).

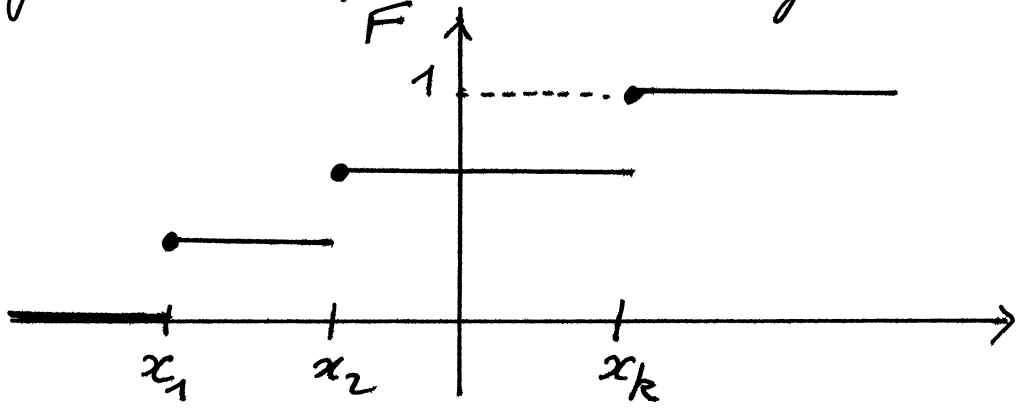
Théorème (admis): A toute fonction de répartition correspond une et une seule mesure de probabilité μ sur $(\mathbb{R}, \mathcal{B}_1)$ telle que
 $\forall t \in \mathbb{R}, F(t) = \mu(]-\infty, t])$

Conséquence: La fonction de répartition d'une v.a. X caractérise parfaitement la loi μ_X de X .

Cas particuliers 1) Si X a une densité f , la fonction de répartition est de la forme

$$F(t) = \int_{-\infty}^t f(x) dx.$$

2) Si X est discrète et si l'ensemble $X(\Omega)$ des valeurs prises par X est constitué de points isolés, la fonction de répartition est étagée :



et le saut de F en x_k est égal à

$$F(x_k^+) - F(x_k^-) = \mathbb{P}(X = x_k).$$

Exercice: Montrer que si la fonction de répartition F de la v.a. X est de classe C^1 alors X a une densité

$$f(x) = \frac{dF}{dx}(x) \quad (x \in \mathbb{R}).$$

III Densités de probabilité

(A) Exemples des densités de probabilité des v.a. les plus classiques

1) la densité uniforme sur un intervalle compact $[a, b]$:

$$f(x) = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{[a, b]}(x)$$

Une v.a. X ayant une telle densité est appelé

v.a. uniforme sur $[a, b]$. On dit aussi que X est un nombre au hasard entre a et b .

Par définition quand on dit qu'on tire un nombre au hasard entre a et b , c'est qu'on considère une v.a. X uniforme sur $[a, b]$.

2) la densité de Gauss ou densité normale centrée réduite est la fonction

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}x^2} \quad (x \in \mathbb{R}).$$

La densité normale de paramètres (m, σ^2) est la fonction

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma} e^{-\frac{1}{2} \left(\frac{x-m}{\sigma} \right)^2}.$$

La loi d'une v.a. X ayant une telle densité est notée $N(m, \sigma^2)$.

3) La densité exponentielle de paramètre $\lambda > 0$ est la fonction

$$f(x) = \lambda e^{-\lambda x} \mathbb{1}_{\mathbb{R}_+}(x).$$

(B) Densités de probabilité des vecteurs aléatoires, densités marginales

Soit $X: (\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}^d, \mathcal{B}_d)$ un

vecteur aléatoire. Dans la base canonique de \mathbb{R}^d , écrivons

$$X(\omega) = (X_1(\omega), \dots, X_d(\omega))$$

la i^e coordonnée X_i de X est une v.a. et on écrit $X = (X_1, X_2, \dots, X_d)$.

Proposition: Si X a une densité de probabilité $f(x_1, \dots, x_d)$, alors la i^e coordonnée de X admet aussi une densité (appelée densité marginale d'ordre i) qui est la fonction définie sur \mathbb{R} :

$$f_i(x) = \int_{\mathbb{R}^{d-1}} f(x_1, \dots, x_{i-1}, x, x_{i+1}, \dots, x_d) dx_1 \dots dx_{i-1} dx_{i+1} \dots dx_d$$

dém: supposons $d=2$ pour alléger les notations et soit $X = (X_1, X_2)$ de densité $f(x_1, x_2)$.

Supposons $i=1$ (le même raisonnement marche si $i=2$) et soit $A \in \mathcal{B}_1$. On a

$$\mathbb{P}(X_1 \in A) = \mathbb{P}(X_1 \in A, X_2 \in \mathbb{R}) = \mathbb{P}(X \in \tilde{A})$$

où $\tilde{A} = A \times \mathbb{R}$. Par définition de la densité f ,

on a donc

$$\mathbb{P}(X_1 \in A) = \iint_{\tilde{A}} f(x_1, x_2) dx_1 dx_2 =$$

$$\int_A \left(\int_{\mathbb{R}} f(x_1, x_2) dx_2 \right) dx_1 = \int_A f_1(x_1) dx_1,$$

ce qui montre que X_1 a une densité f_1 donnée par la formule annoncée CQFD.

Remarque: Attention la réciproque de la proposition est fautive! On peut avoir un vecteur aléatoire $X = (X_1, X_2)$ tel que X_1 et X_2 ont des densités de probabilité mais X n'a pas de densité'. Par exemple soit X_1 une v.a. ayant une densité f alors le vecteur $X = (X_1, 2X_1)$ n'a pas de densité (exercice).

Exercice: Soit $V = (X, Y)$ un couple de v.a. (i.e. un vecteur aléatoire de \mathbb{R}^2) de loi uniforme sur le disque centré à l'origine et de rayon 1 (i.e. V a une densité de probabilité

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{1}{\pi} & \text{si } x^2 + y^2 \leq 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrez que les lois marginales ont des densités de la forme:

$$f_x(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \notin [-1, 1] \\ \frac{2}{\pi} \sqrt{1-x^2} & \text{si } x \in [-1, 1] \end{cases}$$

$$f_y(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y \notin [-1, 1] \\ \frac{2}{\pi} \sqrt{1-y^2} & \text{si } y \in [-1, 1] \end{cases}$$

(IV) Variables aléatoires indépendantes

(19)

Soient $X_i : (\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}_1)$ ($i=1, \dots, n$)
des v.a.

Définition : On dit que les v.a. sont indépendantes
si quel que soient les boréliens A_1, \dots, A_n , on a

$$\mathbb{P}(X_1 \in A_1, X_2 \in A_2, \dots, X_n \in A_n) \\ = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(X_i \in A_i)$$

(la virgule signifiant l'intersection des événements)

Exemple : Comme dans le cas discret, des
variables aléatoires relatives à des expériences aléa-
toires indépendantes, sont indépendantes. La justifi-
cation donnée au chapitre 2 s'applique dans le
cas général aussi.

Remarque : On va caractériser la propriété d'indé-
pendance à l'aide de la loi des v.a. X_i et de
celle du vecteur $X = (X_1, \dots, X_n)$ dont les coordonnées
dans la base canonique de \mathbb{R}^n sont les X_i :

Désignons par μ_i la loi de probabilité de X_i
(c'est une mesure de probabilité sur \mathbb{R}) et μ_X
la loi de probabilité du vecteur X (appelée loi
conjointe des v.a. X_i) qui est une proba sur $(\mathbb{R}^n, \mathcal{B}_n)$.

Théorème: les v.a. X_1, \dots, X_n sont indépendantes si et seulement si

$$\mu_X = \mu_1 \otimes \mu_2 \otimes \dots \otimes \mu_n$$

(mesure produit des mesures μ_1, \dots, μ_n)

En particulier si la loi conjointe μ_X a une densité $f(x_1, \dots, x_n)$ et si f_i désigne la densité marginale d'ordre i (i.e. de X_i), les v.a. X_i sont indépendantes si et seulement si

$$f(x_1, \dots, x_n) = f_1(x_1) f_2(x_2) \dots f_n(x_n)$$

démⁿ: (on suppose $n=2$ pour simplifier l'écriture)

Soit $R = A_1 \times A_2$ avec $A_i \in \mathcal{B}_1$ ($i=1,2$), un rectangle mesurable de \mathbb{R}^2 .

$$\begin{aligned} (\Rightarrow) \text{ on a } \mu_X(R) &= \mathbb{P}(X \in R) = \mathbb{P}(X_1 \in A_1, X_2 \in A_2) \\ &= \mu_1(A_1) \mu_2(A_2) \text{ (par hypothèse)} \end{aligned}$$

μ_X coïncide avec $\mu_1 \otimes \mu_2$ sur les rectangles donc

$$\mu_X = \mu_1 \otimes \mu_2$$

(\Leftarrow) supposons $\mu_X = \mu_1 \otimes \mu_2$. Alors pour $A_1, A_2 \in \mathcal{B}_1$,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_1 \in A_1, X_2 \in A_2) &= \mu_X(A_1 \times A_2) = \mu_1(A_1) \mu_2(A_2) = \\ &= \mathbb{P}(X_1 \in A_1) \mathbb{P}(X_2 \in A_2) \text{ donc } X_1 \text{ et } X_2 \text{ sont indépendantes} \end{aligned}$$

CQFD.

L'assertion concernant le cas où μ_x a une densité (24)
résulte de la 1^{re} partie du théorème et du fait
que si $\mu_i = f_i(x_i) dx_i$ alors

$$\mu_1 \otimes \dots \otimes \mu_n = f_1(x_1) \dots f_n(x_n) dx_1 \dots dx_n.$$

Corollaire Soient X et Y des v.a. discrètes prenant
les valeurs x_i (resp. y_j) avec la probabilité p_i
(resp. p_j) et soit $p_{ij} = \mathbb{P}(X=x_i, Y=y_j)$.

Alors X et Y sont indépendantes si et seulement si
 $\forall i, j \quad p_{ij} = p_i \cdot p_j$

démⁿ: résulte du théorème et du fait que

si $\mu_1 = \sum_i p_i \delta_{x_i}$ et $\mu_2 = \sum_j p_j \delta_{y_j}$, on a

$$\mu_1 \otimes \mu_2 = \sum_{(i,j)} p_i \cdot p_j \delta_{(x_i, y_j)}$$

(on a utilisé la distributivité du produit tensoriel
et le fait que $\delta_{x_i} \otimes \delta_{y_j} = \delta_{(x_i, y_j)}$) CQFD.

Exercice (transformation déterministe de v.a.
indépendantes) Soient X_i ($i=1, \dots, d$) des v.a.
indépendantes et $g_i: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ des fonctions borélien-
nes. Montrer que les v.a. $Y_i = g(X_i)$ sont
indépendantes.