

28

dém: on utilise le fait que si X et $Z \in L^2$ alors $ZX \in L^1$ puis on utilise le lemme 1 (exercice).

Démonstration du lemme 1 (propriété caractéristique de $E^B(X)$ lorsque $X \in L^1$)

étape 1: Soit $X \in L^1$ et $X \geq 0$. On sait (leçons de Probabilité 1) qu'il existe une suite X_n croissante de v.a. simples telle que $X_n \uparrow X$.

On a $X_n \in L^2$ (car une v.a. simple prend un nombre fini de valeurs donc est bornée). La propriété caractéristique valable pour les v.a. de L^2 s'applique à X_n :

$\forall n \in \mathbb{N}, \forall B \in \mathcal{B}$

$$\int_B X_n dP = \int_B E^B(X_n) dP$$

Par le théorème de convergence monotone:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_B X_n dP = \int_B X dP$$

29

D'autre part $X_n \uparrow X \Rightarrow E^B(X_n) \uparrow E^B(X)$ (thm p.26). Le théorème de convergence monotone appliqué à la suite croissante $E^B(X_n)$ donne:

$$\int_B E^B(X_n) dP \nearrow \int_B E^B(X) dP$$

Par conservation des égalités par passage à la limite, on déduit que

$$\int_B X dP = \int_B E^B(X) dP \quad (\forall B \in \mathcal{B})$$

étape 2: si $X \in L^1$ et de signe quelconque, - que, écrivons $X = X^+ - X^-$ où,

$$X^+ = \sup(X, 0)$$

$$X^- = \sup(-X, 0)$$

X^+ et X^- sont des v.a. ≥ 0 et dans L^1 , l'étape 1 s'applique:

$$\int_B X^+ dP = \int_B E^B(X^+) dP$$

$$\text{et} \quad \int_B X^- dP = \int_B E^B(X^-) dP$$

en retranchant les 2 égalités et grâce à ³⁰
la linéarité de E^B on obtient le résultat pour X

Démonstration du corollaire 2

$Z \in L^2, X \in L^2 \Rightarrow Z \cdot X \in L^1$ (Cauchy-Schwarz).
Considérons la v.a. $Z \cdot E^B(X)$
Elle est aussi dans L^1 .

Pour $B \in \mathcal{B}$, on a:

$$\int_B Z \cdot X dP = \int_B \underbrace{Z}_{\Omega} X dP = \int_B \underbrace{Z}_{\Omega} E^B(X) dP \quad (*)$$

(propriété caractéristique de E^B dans L^2)

$$(*) = \int_B Z E^B(X) dP$$

mais on a aussi: $\int_B Z X dP = \int_B E^B(Z X) dP$

(d'après le corollaire 1).

Comme $Z \cdot E^B(X) \in L^1(B)$ vérifie la propriété caractéristique de E^B , par l'unicité on déduit que

$$Z \cdot E^B(X) = E^B(Z X) \text{ p.s. } \underline{\text{CQFD.}}$$

⑦ Espérance conditionnelle et indépendance

On rappelle que 2 sous-tribus \mathcal{B} et \mathcal{C} de \mathcal{F} sont dites indépendantes si:

$$\forall B \in \mathcal{B}, \forall C \in \mathcal{C}, P(B \cap C) = P(B)P(C)$$

condition qu'on peut écrire aussi sous la forme:

$$\forall B \in \mathcal{B}, \forall C \in \mathcal{C}, E(\mathbb{1}_B \mathbb{1}_C) = E(\mathbb{1}_B)E(\mathbb{1}_C)$$

Notation: on écrit $\mathcal{B} \perp \mathcal{C}$ pour dire que les sous-tribus \mathcal{B} et \mathcal{C} sont indépendantes.

Théorème: si $\mathcal{B} \perp \mathcal{C}$ alors

$$(1) \forall X \in L^1(\mathcal{C}), E^{\mathcal{B}}(X) = E(X)$$

et

$$(2) \forall Y \in L^1(\mathcal{B}), E^{\mathcal{C}}(Y) = E(Y)$$

démonstration: D'après la P.C. $\forall B \in \mathcal{B}$ et $\forall C \in \mathcal{C}$, on a

$$\int_B E^{\mathcal{B}}(\mathbb{1}_C) dP \stackrel{\text{P.C. pour } E^{\mathcal{B}}}{=} \int_B \mathbb{1}_C dP = \int_B \mathbb{1}_C dP = E(\mathbb{1}_B)E(\mathbb{1}_C) \quad (\text{indépendance})$$
$$= \int_B dP \cdot E(\mathbb{1}_C) = \int_B E(\mathbb{1}_C) dP$$

Or la constante $E(\mathbb{1}_C)$ est \mathcal{B} -mesurable

donc par unicité dans la P.C. on déduit que

$$E^{\mathcal{B}}(\mathbb{1}_C) = E(\mathbb{1}_C)$$

Le résultat $E^{\mathcal{B}}(X) = E(X)$ est vrai si X est une v.a. simple de $L^1(\mathcal{G})$ par linéarité de l'espérance E et de $E^{\mathcal{B}}$.

Le résultat est encore vrai pour $X \geq 0$ par convergence monotone puis pour tout $X \in L^1(\mathcal{G})$ par linéarité de $E^{\mathcal{B}}$ et puisque $X = X^+ - X^-$. D'où l'assertion (1). L'assertion (2) se démontre de la même façon en échangeant le rôle de \mathcal{B} et de \mathcal{G} . CQFD.

⑧ Cas particulière de l'espérance conditionnelle par rapport à une v.a. ou un vecteur aléatoire.

① Tribu engendrée par une v.a. : Soit X une v.a. (ou un vecteur aléatoire). Les événements $[X \in C]$ pour $C \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}^d}$ (la tribu des boréliens de \mathbb{R}^d) est une tribu notée $\mathcal{B}(X)$

$$\mathcal{B}(X) = \{ [X \in C] ; C \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}^d} \}$$

est une sous-tribu de \mathcal{F} appelée tribu engendrée par la v.a. X .

Théorème (structure des v.a. $\mathcal{B}(X)$ -mesurables)

Toute v.a. Y $\mathcal{B}(X)$ -mesurable est de la

$$\text{forme } Y = \varphi(X) := \varphi \circ X,$$

où $\varphi: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction borélienne (on dit que Y est une fonction déterministe de X).

démonstration:

étape 1: Supposons que Y soit une v.a. simple $\mathcal{B}(X)$ -mesurable. Par définition elle est de la forme

$$Y = \sum_{i=1}^m \alpha_i \mathbb{1}_{[X \in C_i]}$$

où les $\alpha_i \in \mathbb{R}$ sont des constantes et les C_i des boréliens de \mathbb{R}^d . On on peut écrire

$$\mathbb{1}_{[X \in C_i]} = \mathbb{1}_{C_i}(X)$$

Donc $Y = \varphi(X)$ avec $\varphi = \sum_{i=1}^m \alpha_i \mathbb{1}_{C_i}: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$

d'où le résultat du théorème si Y est simple.

étape 2: Soit $Y \geq 0$ et soit (Y_n) une suite de v.a. simples $\mathcal{B}(X)$ -mesurables telles que

$$Y_n \uparrow Y$$

Alors $Y_n = \varphi_n(X)$ où $\varphi_n: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction simple sur \mathbb{R}^d , d'après l'étape 1.

Posons

$$C = \{x \in \mathbb{R}^d; \lim \varphi_n(x) = \varphi(x) \text{ existe}\}$$

On sait que

$$\forall \omega \in \Omega, X(\omega) \in C \text{ car } Y_n(\omega) = \varphi_n(X(\omega))$$

converge vers $Y(\omega)$. De plus C est au bariétre de \mathbb{R}^d . Définissons une fonction $\tilde{\varphi}: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$

par:

$$\tilde{\varphi}(x) = \begin{cases} \varphi(x) & \text{si } x \in C \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$\tilde{\varphi}$ est une fonction borélienne de \mathbb{R}^d dans \mathbb{R}

et $Y = \tilde{\varphi}(X)$ par construction de $\tilde{\varphi}$ CQFD.

Notation: L'espérance conditionnelle $\mathbb{E}^{\mathcal{B}(X)}(Z)$ est souvent notée $\mathbb{E}(Z|X)$ et on dit que

c'est l'espérance conditionnelle de Z sachant X

$$\mathbb{E}^{\mathcal{B}(X)}(Z) = \mathbb{E}(Z|X),$$

on utilisera indifféremment les 2 notations.

Remarque importante: Puisque $\mathbb{E}(Z|X)$ est $\mathcal{B}(X)$ -mesurable, on retiendra que

$$\mathbb{E}(Z|X) = \varphi(X),$$

où φ est une fonction borélienne déterministe.

(B) Exemples de calcul de $\mathbb{E}(Z|X)$

1) Cas où X est discrète: Soient (x_k) la suite (finie ou infinie dénombrable) des valeurs prises par X . La tribu $\mathcal{B}(X)$ est engendrée par les événements $[X = x_k]$ (qui sont les atomes de $\mathcal{B}(X)$).

Théorème: Pour toute v.a. $Y \in L^1$, on a

$$\mathbb{E}(Y|X) = \sum_k \mathbb{E}(Y|X=x_k) \mathbb{1}_{[X=x_k]}$$

où $\mathbb{E}(Y|X=x_k) = \int_{\Omega} Y d\mathbb{P}_{[X=x_k]}$ est l'espérance

de Y relativement à la probabilité $\mathbb{P}_{[X=x_k]}$
(probabilité conditionnelle sachant $[X=x_k]$)

démonstration: si $Y \in L^2$ ceci résulte de ce qui a été expliqué dans l'introduction de ce chapitre. Si $Y \in L^1$ la formule est en core vraie (exercice facile) CQFD.

2) Calcul de $\mathbb{E}(Y|X)$ dans le cas où le couple (X, Y) a une densité:

Soient X et Y des v.a. telles que le couple (X, Y) a une densité de probabilité $f(x, y)$

Théorème: Sous l'hypothèse précédente, on a

$\mathbb{E}(Y|X) = \varphi(X)$, où $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est la fonction donnée par:

$$\varphi(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} y \frac{f(x, y)}{f_X(x)} dy,$$

où $f_X(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x, y) dy$ (densité marginale en X)

démonstration: la preuve rigoureuse de ce résultat consiste à utiliser la propriété caractéristique de l'espérance conditionnelle et il suffit de vérifier qu'on a bien

$$\forall C \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_C(x) \varphi(x) d\mathbb{P} = \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_C(x) Y d\mathbb{P} \quad (*)$$

où $\varphi(x)$ est la fonction donnée dans l'énoncé. Pour vérifier $(*)$ on utilise la formule du transfert pour se ramener à des intégrales sur \mathbb{R}^2 . Les détails sont vus en T.D.

Explication heuristique de la formule du théorème:

Considérons les événements "infinitésimaux" $[X \in [x, x+dx]]$ qui sont les analogues des événements $[X = x_k]$ du cas où X est une v.a. discrète.

Par analogie avec le cas discret, pour $\omega \in [X \in [x, x+dx]]$, on devrait avoir

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(Y|X)(\omega) &= \int_{\mathbb{R}} y d\mathbb{P}_{[X \in [x, x+dx]]} \\ &= \int_{\mathbb{R}} y \underbrace{\mathbb{P}(Y \in [y, y+dy] | X \in [x, x+dx])}_{\frac{\mathbb{P}((X, Y) \in [x, x+dx] \times [y, y+dy])}{\mathbb{P}(X \in [x, x+dx])}} \\ &= \int_{\mathbb{R}} y \frac{f(x, y) dx dy}{f_X(x) dx} = \int_{\mathbb{R}} y \frac{f(x, y)}{f_X(x)} dy = \varphi(x). \end{aligned}$$